

Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie

§ 1

Warunki ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w aktualnym wykazie ogłoszonym zgodnie z obowiązującymi przepisami przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego
 - lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w aktualnym wykazie ogłoszonym zgodnie z obowiązującymi przepisami przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego
 - lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust.1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 2

Organ uprawniony do prowadzenia postępowania

Zadania w zakresie prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (dalej: „UEK”), niezastrzeżone do kompetencji Rady Doskonałości Naukowej (dalej również: „RDN”) lub komisji habilitacyjnej, realizowane są przez rady dyscyplin naukowych.

§ 3

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczynane jest na wniosek składany za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej do UEK, ze wskazaniem właściwej Rady Dyscypliny Naukowej (dalej również „Rada”).
2. Wniosek, o którym mowa w ust.1, składany jest w wersji papierowej oraz w 2 kopiach na elektronicznych nośnikach danych (dokumenty papierowe i elektroniczne muszą być tożsame) i obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej;

- 2) wykaz dorobku naukowego po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, w tym w szczególności publikacji w wydawnictwach uwzględnianych w bazie *Journal Citation Report*, z podaniem współczynników wpływu/oddziaływania (cytowania, indeks Hirscha itp.), z wyraźnym wskazaniem osiągnięć, o których mowa w §1 ust.1 pkt.2;
 - 3) autoreferat w języku polskim oraz w języku angielskim, zawierający opis osiągnięć naukowych, w szczególności określonych w §1 ust.1 pkt.2, oraz informacje o:
 - a) istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, zgodnie z §1 ust.1 pkt.3,
 - b) stażach odbytych w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich,
 - c) współpracy z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami lub organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi,
 - d) działalności popularyzującej naukę;
 - 4) informacje o osiągnięciach dydaktycznych oraz opiece naukowej sprawowanej nad studentami i doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, wraz z wykazem przewodów doktorskich;
 - 5) informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego lub przewodu habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego; a także – w przypadku habilitanta niebędącego pracownikiem UEK – kopię dyplomu uzyskania stopnia naukowego doktora.
3. W sytuacji gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 4

Przebieg postępowania

1. Po otrzymaniu przez Radę Dyscypliny Naukowej wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada – w terminie 4 tygodni od wpływu wniosku – podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie tego postępowania, z uwzględnieniem ust.2. Uchwała podejmowana jest w trybie tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu Rady.
2. Jeśli wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w §3 ust.2-3, Rada wzywa kandydata do usunięcia braków, ze wskazaniem terminu nie dłuższego niż 14 dni od otrzymania wezwania. W przypadku nieusunięcia przez kandydata braków we wskazanym przez Radę terminie, Rada nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania, z zachowaniem terminu wskazanego w ust.1, o czym kandydat poucza jest w wezwaniu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.
3. W przypadku podjęcia przez Radę uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania, uchwała ta przekazywana jest do RDN – wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust.1.
4. W przypadku podjęcia przez Radę uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania, w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

5. Rada Dyscypliny Naukowej, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, powołuje komisję habilitacyjną (dalej również: „Komisja”), składającą się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących daną dyscyplinę naukową, zatrudnionych w UEK – w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, niebędącego odpowiednio pracownikiem UEK lub podmiotu, w którym zatrudniony jest habilitant.
6. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust.4-5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub Rada Dyscypliny Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
7. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust.11. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w tym w szczególności bezpośredni przełożony habilitanta.
8. Kandydatów na członków Komisji, o których mowa w ust.5 pkt.2-3, zgłasza przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej, z określeniem ich funkcji w Komisji (recenzent, sekretarz, członek).
9. Nad każdym z kandydatów, o których mowa w ust.8, Rada przeprowadza głosowanie, w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu Rady. Jeżeli wybór nie został dokonany, Przewodniczący Rady zgłasza na nieobsadzoną funkcję w Komisji kolejnego kandydata, nad którym przeprowadzane jest głosowanie, w trybie wskazanym w zdaniu poprzedzającym.
10. Niezwłocznie po dokonaniu wyboru członków Komisji, o których mowa w ust.5 pkt.2-3, Rada przekazuje wszystkim członkom Komisji informację o jej powołaniu, wraz z kopią wniosku habilitanta, o którym mowa w §3 (pełna dokumentacja).
11. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §1 oraz przygotowują recenzje, które przekazują następnie na ręce sekretarza Komisji.
12. Po otrzymaniu recenzji Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie danej dyscypliny naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, po uprzednim powiadomieniu habilitanta na co najmniej 7 dni przed planowanym terminem kolokwium. Kolokwium nie jest przeprowadzane, jeżeli co najmniej 2 recenzje, o których mowa w ust.11, są negatywne.
13. Z zastrzeżeniem ust.14, Komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego; uchwała podejmowana jest przez Komisję w pełnym składzie, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwała podpisywana jest przez przewodniczącego Komisji.
14. Opinia, o której mowa ust.13, nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje, o których mowa w ust.11, są negatywne. W sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, Komisja wydaje opinię negatywną, bez konieczności przeprowadzania głosowania, przy obecności co najmniej połowy składu.
15. Uchwała, o której mowa w ust.13, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przekazywana jest przez Komisję Radzie Dyscypliny Naukowej, w terminie 6 tygodni od otrzymania recenzji, o których mowa w ust.11.

16. Przebieg kolokwium habilitacyjnego oraz posiedzenie Komisji poświęcone wydaniu opinii, o której mowa w ust.13, są protokołowane przez sekretarza Komisji.

§ 5

Decyzja w sprawie nadania stopnia

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w §4 ust.13, Rada Dyscypliny Naukowej, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania, z uwzględnieniem ust.2-3.
2. W przypadku gdy opinia, o której mowa w §4 ust.13, jest negatywna, Rada odmawia nadania stopnia, bez głosowania.
3. W przypadku gdy opinia, o której mowa w §4 ust.13, jest pozytywna, Rada przeprowadza głosowanie za nadaniem stopnia doktora habilitowanego – w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy swojego składu. W przypadku nieuzyskania wymaganej większości głosów przeprowadzane jest głosowanie za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego, w trybie określonym w zdaniu poprzedzającym.
4. Nadanie albo odmowa nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego następuje w drodze decyzji administracyjnej Rady Dyscypliny Naukowej, podpisanej przez przewodniczącego Rady. Decyzja, w szczególności odmawiająca nadania stopnia doktora habilitowanego, musi zawierać wyczerpujące uzasadnienie.
5. Na posiedzenie Rady, na którym planowane jest podjęcie decyzji o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zapraszani są członkowie Komisji, bez prawa głosu stanowiącego.
6. W przypadku braku wymaganej liczby osób uprawnionych do głosowania, zostaje wyznaczony nowy termin posiedzenia Rady.

§ 6

Wycofanie wniosku

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 7

Odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Rada Dyscypliny Naukowej przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Opinię, o której mowa w ust.2, przygotowuje Przewodniczący Rady lub powołany przez niego zespół.
4. W przypadku utrzymania przez RDN decyzji odmownej w mocy, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do roku w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
5. W przypadku wpływu do Rady wniosku o wszczęcie postępowania w sytuacji, o której mowa w ust.4 zdanie drugie, Przewodniczący Rady może powołać zespół do oceny stopnia zwiększenia dorobku naukowego.
6. Przyjęcie przez Radę opinii w sprawach, o których mowa odpowiednio w ust.3 i w ust.5, następuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu Rady.

§ 8

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nadania stopnia

W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Dyscypliny Naukowej stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

§ 9

Udostępnianie informacji w BIP i w POL-on

1. Rada Dyscypliny Naukowej udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacja o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są w systemie POL-on.

§ 10

Opłaty za przeprowadzenie postępowania

1. Opłata na pokrycie kosztów postępowania habilitacyjnego wnoszona jest po podjęciu przez Radę uchwały wyrażającej zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego – w terminie do 7 dni od jej podjęcia.
2. Opłata, o której mowa w ust.1, ustalana jest przez jednostkę, o której mowa w §11, w porozumieniu z Kwesturą, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, w sposób zapewniający pokrycie kosztów związanych z prowadzonym przez UEK postępowaniem habilitacyjnym i zgodnie z obowiązującą w UEK polityką rachunkowości.
3. Opłaty nie ponoszą zatrudnieni w UEK nauczyciele akademicki.
4. Z opłaty może zostać zwolniona osoba, która wskaże i zapewni inny sposób pokrycia kosztów postępowania, w szczególności przez podmiot zatrudniający tę osobę lub kierownika projektu badawczego. Zwolnienie z obowiązku poniesienia opłaty następuje z chwilą podpisania stosownej umowy pomiędzy UEK a podmiotem finansującym.

§ 11

Obsługa administracyjna

Obsługę administracyjną postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzi jednostka wskazana w regulaminie organizacyjnym UEK.

§ 12

Przepisy szczególne i końcowe

Jeżeli liczba osób uprawnionych, reprezentujących dyscyplinę naukową spadnie poniżej minimalnego progu określonego w Statucie UEK, stopnie naukowe nadaje Senat do chwili osiągnięcia lub przekroczenia tego minimalnego progu osób uprawnionych.