### *Załącznik nr 6*

*do Regulaminu podziału środków finansowych*

*wyodrębnionych na prowadzenie działalności naukowej*

Wniosek

o finansowanie projektu badawczego

w ramach Programu PROLOG

1. **DANE WNIOSKODAWCY**

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł zawodowy / stopień naukowy: |  |
| Imię: |  |
| Nazwisko: |  |
| PESEL: |  |
| Telefon kontaktowy: |  |
| Adres e-mail: |  |
| Numer albumu [[1]](#footnote-1): |  |
| Kolegium [[2]](#footnote-2): |  |
| Instytut 2: |  |
| Katedra 2: |  |

1. **INFORMACJE OGÓLNE**

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł projektu: |  |
| Słowa kluczowe: |  |
| Opiekun naukowy / promotor: |  |

1. **DOROBEK NAUKOWY**

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Artykuły naukowe i referaty publikowane w czasopismach - maks. 3 pozycje  (autor, tytuł artykułu, czasopismo, numer czasopisma, zakres stron): |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Rozdziały w monografiach (autor, tytuł monografii, tytuł rozdziału, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron) - maks. 3 pozycje |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Monografie  (autor, tytuł monografii, wydawca, miejsce wydania, rok wydania, liczba stron) |
| 1. |  |

1. **STRESZCZENIE**

|  |
| --- |
| Cel naukowy projektu (maks. 100 słów): |
|  |

|  |
| --- |
| Hipotezy badawcze (maks. 200 słów): |
|  |

|  |
| --- |
| Metodologia (maks. 300 słów): |
|  |

1. **PLAN BADAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Nazwa zadania badawczego: |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |

1. **KOSZTORYS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Kategoria kosztów | Kwota w zł |
| **1.** | **Koszty bezpośrednie realizacji projektu, w tym:** |  |
| a) | Bezosobowy fundusz płac  *(umowa cywilnoprawna - np. analiza statystyczna)* |  |
| b) | Aparatura  *(np. notebook, drukarka)* |  |
| c) | Inne koszty bezpośrednie  *(np. opłata konferencyjna, delegacja, tłumaczenie)* |  |
| **2.** | **Koszty pośrednie**  ***(w wysokości 15% sumy środków z pozycji 1.a i 1.c)*** |  |
| **3.** | **Koszty realizacji projektu ogółem:**  ***(suma środków z wierszy 1 i 2)*** |  |

s

1. **UZASADNIENIE POSZCZEGÓLNYCH POZYCJI KOSZTORYSU**

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Bezosobowy fundusz płac: |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Aparatura: |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | Inne koszty bezpośrednie: |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |

1. **OŚWIADCZENIA I PODPISY**

Oświadczam, ze zapoznałem/łam się z warunkami Programu PROLOG i jestem świadoma/świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zawartych we wniosku. Oświadczam, że informacje podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Oświadczam, że w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania wyrażam zgodę na zamieszczenie na stronie internetowej Działu Nauki informacji o projekcie (imię i nazwisko wnioskodawcy (kierownika projektu), tytuł projektu, przyznana kwota).

|  |  |
| --- | --- |
| Kraków, dnia ................................ | .....................................................  Podpis kierownika projektu |

Akceptacja wniosku przez kierownika katedry [[3]](#footnote-3) / opiekuna naukowego lub promotora [[4]](#footnote-4):

|  |  |
| --- | --- |
| Kraków, dnia ................................ | .....................................................  Podpis opiekuna naukowego / promotora |

Potwierdzenie statusu uczestnika szkoły doktorskiej *(wypełnia Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich):*

Potwierdzenie statusu uczestnika studiów doktoranckich *(wypełnia właściwy Dziekanat):*

|  |  |
| --- | --- |
| Kraków, dnia ................................ | .....................................................  Podpis |

1. **KRYTERIA OCENY WNIOSKU** (wypełnia Komisja)
2. **CZY WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE:**
3. TAK
4. NIE  
   Jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

...................................................................................................................

...................................................................................................................

1. **OCENA PROJEKTU - 75%**

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji - 60% | |
| 5 | Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej. |
| 4 | Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny. |
| 3 | Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym. |
| 2 | Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej. |
| 1 | Słaby. |
| 0 | Bardzo słaby. |

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena nowatorskiego charakteru projektu oraz wpływu realizacji na rozwój dyscypliny naukowej - 15% | |
| 3 | Projekt nowatorski. |
| 1 | Projekt zawierający elementy nowatorskie. |
| 0 | Projekt pozbawiony elementów nowatorskich |

1. **OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU - 20%**

|  |  |
| --- | --- |
| Osiągnięcia naukowe kierownika projektu w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych - 20% | |
| 4 | Kierownik projektu posiada wyróżniający dorobek naukowy. |
| 3 | Kierownik projektu posiada bardzo dobry dorobek naukowy. |
| 2 | Kierownik projektu posiada dobry dorobek naukowy. |
| 1 | Kierownik projektu posiada słaby dorobek naukowy. |
| 0 | Brak dorobku naukowego kierownika projektu. |

1. **OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA - 5%**

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena możliwości wykonania projektu, w tym kompetencje kierownika projektu - 5% | |
| 3 | Bardzo dobra. |
| 2 | Dobra. |
| 1 | Słaba. |
| 0 | Brak możliwości realizacji projektu. |

1. **OCENA CAŁOŚCIOWA: ………………….**

**Komisja proponuje:**

1. Przyznać finansowanie w kwocie ....................... zł
2. Nie przyznawać finansowania.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kraków, dnia ................................   |  |  | | --- | --- | | .....................................................  Imię, nazwisko i podpis członka Komisji oceniającego wniosek | .....................................................  Podpis Przewodniczącego Komisji | |  |

1. **DECYZJA PROREKTORA**
2. Przyznaję finansowanie w kwocie ....................... zł.
3. Nie przyznaję finansowania.

|  |  |
| --- | --- |
| Kraków, dnia ................................ | .....................................................  Pieczęć i podpis Prorektora |

1. Dotyczy uczestników szkół doktorskich oraz uczestników studiów doktoranckich [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy pracowników Uczelni [↑](#footnote-ref-2)
3. dotyczy pracownika [↑](#footnote-ref-3)
4. dotyczy uczestników studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej [↑](#footnote-ref-4)