

Na podstawie § 3 ust 5 oraz § 5 ust. 9 Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.65.2021 z dnia 1 października 2021 roku w sprawie zasad przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2021 roku

Klucz do arkusza oceny okresowej nauczycieli akademickich w 2021 roku

CZĘŚĆ I. Informacje wstępne i objaśnienie pojęć

1. Klucz do arkusza oceny okresowej **dotyczy wszystkich grup nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.**
2. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany wypełnić arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego w terminach wynikających z Zarządzenia Rektora nr R.0211.65.2021 ws zasad przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2021 roku
3. Nauczyciel akademicki, który w okresie od ostatniej oceny okresowej zmienił grupę pracowniczą lub stanowisko jest oceniany w grupie zgodnej ze stanem zatrudnienia na dzień 31 grudnia każdego roku objętego oceną z przedziału od 2017 do 2020 roku. Ocena końcowa jest średnią ocen uzyskanych dla każdego roku z uwzględnieniem grupy i stanowiska. Jeżeli okres oceny okresowej pracownika jest dłuższy niż lata 2017-2020 lub w innych uzasadnionych przypadkach komisja dokonująca oceny po analizie może dokonać korekty uzyskanej oceny końcowej nauczyciela akademickiego maksymalnie o +/- 0,25 pkt w zależności od oceny wpływu zmian lub okresu oceny na wynik oceny. Korekta oceny wymaga uzasadnienia. Ocena okresowa w 2021 roku obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. przed dniem 1 października 2018 r., a w przypadku nauczycieli akademickich, którzy podlegali ocenie po 1 października 2018 r. obejmuje okres od ostatniej oceny.
4. Dla działalności dydaktycznej przyjęto okres roku akademickiego (od 2017/2018 do 2020/2021), w przypadku publikacji będą uwzględniane lata kalendarzowe (od 2017 do 2020 włącznie).
5. Dane istotne dla okresu oceny sprzed 2017 roku (w przypadku osób, których dotyczy dłuższy okres oceny) należy wpisać w systemie *Akredytacja* w polu Informacje uzupełniające. Dane m.in. z tej części arkusza komisja może uwzględnić korygując ocenę końcową maksymalnie o +/- 0,25 pkt.
6. Oceny pracowników dokonują: **Komisja Senacka ds. Rozwoju Zasobów Ludzkich, kolegialne komisje ds. rozwoju ds. rozwoju kadr badawczych i dydaktycznych oraz komisje oceniające wyłonione ze składu rady jednostek (dotyczy CJ i SWFiS).**
7. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach profesora, profesora uczelni, profesora wizytującego i adiunkta ze stopniem dr hab. ocenie podlega pięć obszarów aktywności:
 - działalność dydaktyczna,
 - działalność naukowo-badawcza,
 - kształcenie kadry naukowej,
 - działalność organizacyjna,
 - ocena bezpośredniego przełożonego.
8. W przypadku pozostałych nauczycieli akademickich ocenie podlegają cztery obszary aktywności:
 - działalność dydaktyczna,
 - działalność naukowo-badawcza,
 - działalność organizacyjna,
 - ocena bezpośredniego przełożonego.
9. Wyjaśnienie pojęć:

a) działalność dydaktyczna

Obciążenia dydaktyczne – realizacja pensum: są to kolejno wykonane faktycznie godziny zajęć dydaktycznych, objęte programami i planami studiów w formach określonych prawem wewnętrznym Uczelni.

Obciążenia dydaktyczne – aktywności dodatkowe: są to zajęcia dydaktyczne, które nie są wliczane bezpośrednio do pensum, lecz przeliczane na godziny dydaktyczne i traktowane jak godziny nadliczbowe: liczba godzin za egzamin, promotorstwo prac licencjackich (inżynierskich), recenzowanie prac licencjackich (inżynierskich), promotorstwo prac magisterskich, recenzowanie prac magisterskich; jedynie w przypadku braku realizacji wymaganego pensum, godziny te są wliczane do pensum (zgodnie z Regulaminem pracy Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie).

Publikacje dydaktyczne: autorstwo lub współautorstwo podręcznika, skryptu, pomocniczych materiałów dydaktycznych, artykułu w czasopiśmie z zakresu edukacji i dydaktyki, rozdziału w monografiach dotyczących edukacji i dydaktyki;

Inne formy pracy dydaktyczno-wychowawczej oraz działania na rzecz rozwoju dydaktyki: recenzje publikacji dydaktycznych, redakcja naukowa publikacji dydaktycznych, udział w opracowaniu nowych planów studiów i programów nauczania, opracowywanie kart przedmiotów w systemie PRK, udział w szkoleniach i konferencjach dydaktycznych, udział w konferencjach poświęconych doskonaleniu nauczania i podnoszeniu jakości dydaktyki, opieka nad kołem naukowym, obozy naukowe, nagrody i wyróżnienia dydaktyczne; wyróżnienie dla seminarzysty za pracę dyplomową lub magisterską; zajęcia terenowe; uczestnictwo w projektach dydaktycznych

Wynik badania opinii studentów i doktorantów: System automatycznie oblicza wynik opinii studenckiej i doktorantów na podstawie "Ogólnych ocen zajęć dydaktycznych" ocenianego pracownika.

Hospitacje zajęć – informacje uzupełnia bezpośrednio przełożony.

b) działalność naukowo-badawcza

Dorobek naukowy punktowany (oceniany wg punktów ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego)

obejmuje:

- a) autorstwo monografii,
- b) współautorstwo monografii naukowych,
- c) redakcja monografii naukowych,
- d) rozdział w monografii,
- e) autorstwo artykułów naukowych,
- f) współautorstwo artykułów naukowych,
- g) patenty na wynalazek,
- h) prawa do wzoru użytkowego, znaku towarowego, wzoru przemysłowego lub układu scalonego,

Dorobek naukowy niepuktowany (nieoceniany wg punktów ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego)

obejmuje:

- a) opublikowane recenzje prac naukowo-badawczych,
- b) niepublikowane recenzje prac naukowo-badawczych,
- c) recenzje prac naukowo-badawczych niepublikowanych,
- d) recenzje wniosków o granty lub projekty badawcze z NCN i innych instytucji krajowych lub międzynarodowych,
- e) recenzje wydawnicze monografii naukowych (z wyjątkiem monografii habilitacyjnych),
- f) recenzje artykułów naukowych,
- g) referaty (wystąpienia) na konferencjach naukowych,
- h) referaty naukowe na zebraniach instytutów, katedr lub zakładów,
- i) referaty naukowe w instytucjach gospodarczych (np. NBP, Ministerstwo, Urząd Marszałkowski, itp.),
- j) inny czynny udział w konferencjach krajowych lub międzynarodowych,
- k) tłumaczenia tekstów naukowych,
- l) ekspertyzy naukowe,
- m) inne prace naukowe niepuktowane

Realizowane projekty badawcze i złożone wnioski: wszelkie projekty badawcze (realizowane) oraz złożone wnioski oczekujące na zatwierdzenie (kierownictwo tematu, opracowanie samodzielne, współudział, złożenie wniosku, itp.).

Członkostwo w instytucjach naukowych i współpraca z nimi: członkostwo w krajowych, międzynarodowych i zagranicznych instytucjach naukowych (komitety, rady naukowe, kolegia redakcyjne, towarzystwa naukowe, itp.) wraz z podaniem pełnionej funkcji, charakteru współpracy, zakresu zadań, intensywności pracy, itp.

Cytowalność: ze szczególnym uwzględnieniem Web of Science, Scopus itp.

c) działalność organizacyjna

Działalność organizacyjna w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie oraz na rzecz nauki i edukacji obejmuje: funkcje kierownicze w jednostkach organizacyjnych Uczelni, funkcje kierownicze w jednostkach międzyuczelnianych lub wspólnych z udziałem Uczelni, członkostwo w organach kolegialnych lub działających komisjach i zespołach uczelnianych, senackich, wydziałowych i międzywydziałowych (kolegialnych i międzykolegialnych), praca w komisjach rekrutacyjnych, koordynowanie projektów, a także inne przedsięwzięcia o charakterze ciągłym lub jednorazowym oraz na rzecz nauki i edukacji, udział w organach Ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego, NBP, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, organizacja i współorganizacja konferencji, organizacja olimpiad i konkursów na prace dyplomowe.

Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i innym obejmuje: pełnienie funkcji w radach nadzorczych, radach społeczno-gospodarczych, zarządach, innych organach administracji publicznej i samorządowej, fundacjach i spółdzielniach, udział w zespołach ekspertów, prowadzenie działalności gospodarczej, wykonywanie wolnych zawodów, realizowanie projektów i ekspertyz oraz prowadzenie doradztwa dla praktyki. Wszystkie pełnione funkcje i działania powinny mieć wpływ na podnoszenie wiedzy, umiejętności i kompetencji nauczyciela akademickiego, albo powinny przyspieszać jego rozwój naukowy, albo powinny podnosić jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Wyróżnia się dwie zasadnicze formy tej współpracy:

- współpraca mająca bezpośredni związek z Uczelnią:** rodzaj współpracy oparty na zasadzie reprezentowania Uczelni, umowy partnerskiej z Uczelnią, delegowania z Uczelni;
- współpraca niemająca bezpośredniego związku z Uczelnią:** rodzaj współpracy, który nie jest oparty na zasadzie reprezentowania Uczelni, umowy partnerskiej z Uczelnią, delegowania z Uczelni, lecz pośrednio wiąże się z pracą zawodową na Uczelni, co należy uznać za spełnione wówczas, gdy wszystkie wykonywane funkcje i działania mają wpływ na podnoszenie wiedzy, umiejętności i kompetencji nauczyciela akademickiego, albo przyspieszają jego rozwój naukowy, albo podnoszą jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych.

d) ocena bezpośredniego przełożonego

Opieka nad studentami i kształcenie kadry naukowej:

- promotorstwo prac licencjackich i magisterskich, albo
- recenzowanie prac licencjackich i magisterskich, albo
- promotorstwo i recenzowanie prac podyplomowych, albo
- udział w przewodach doktorskich jako promotor pomocniczy, albo
- indywidualna opieka nad studentem (tutor, opiekun koła naukowego).

Przyznawanie punktów za opiekę nad studentami i kształcenie kadry naukowej przez osoby ze stopniem naukowym doktora opisuje poniższa tabela. Poszczególne aktywności mają charakter alternatywny.

Kryteria oceny	Liczba punktów				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
1. Promotorstwo prac licencjackich i magisterskich	Brak aktywności w tej dziedzinie	Promotorstwo 1-2 osób	Promotorstwo 3-4 osób	Promotorstwo 5-6 osób	Promotorstwo więcej niż 6 osób
2. Recenzowanie prac licencjackich i magisterskich	Brak aktywności w tej dziedzinie	Recenzja 1-6 prac	Recenzja 7-8 prac	Recenzja 9-10 prac	Recenzja więcej niż 10 prac
3. Promotorstwo i recenzowanie prac podyplomowych	Brak aktywności w tej dziedzinie	Promotorstwo 1-6 osób lub recenzja 1-2 prac	Promotorstwo 7-8 osób lub recenzja 3-4 prac	Promotorstwo 9-10 osób lub recenzja 5-6 prac	Promotorstwo więcej niż 10 osób lub recenzja więcej niż 6 prac
4. Udział w przewodach doktorskich jako promotor pomocniczy	Brak aktywności w tej dziedzinie	-	-	Udział w jednym przewodzie doktorskim	Udział w więcej niż jednym przewodzie doktorskim
5. Indywidualna opieka nad studentem (tutor, opiekun koła naukowego)	Brak aktywności w tej dziedzinie	Opieka nad 1 studentem	Opieka nad 2 studentami	Opieka nad 3 studentami	Opieka nad więcej niż 3 studentami lub opiekun koła naukowego

CZĘŚĆ II. Informacje o zasadach punktacji

I. Działalność dydaktyczna

Kryteria oceny	Skala ocen				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
1. Obciążenia dydaktyczne – realizacja pensum	Występują duże braki, przekraczające w dowolnym roku akademickim powyżej 50% przewidzianego pensum.	Występują braki w ocenianym okresie do 50% przewidzianego pensum.	Pracownik realizuje pensum zgodnie z przydziałem zajęć dokonany przez kierownika katedry.	Pracownik realizuje pensum zgodnie z Uchwałą Senatu/ Regulaminem Pracy w ocenianym okresie.	Pracownik przekracza pensum ustalone zgodnie z Uchwałą Senatu/ Regulaminem Pracy w ocenianym okresie.
2. Obciążenia dydaktyczne – aktywność dodatkowa	Brak aktywności	-	-	Pracownik realizuje w przeliczeniu na godziny dydaktyczne nie więcej niż 25% pensum zgodnie z Uchwałą Senatu/ Regulaminem Pracy.	Pracownik realizuje w przeliczeniu na godziny dydaktyczne więcej niż 25% pensum zgodnie z Uchwałą Senatu / Regulaminem Pracy
3. Działalność dydaktyczno-wychowawcza: a) publikacje dydaktyczne; b) inne formy pracy dydaktyczno-wychowawczej, działania na rzecz rozwoju dydaktyki.	Brak aktywności	Aktywność przynajmniej w jednym roku w zakresie 3b)	Aktywność w więcej niż jednym roku w zakresie 3b)	Aktywność w jednym roku w zakresie 3a)	Aktywność w jednym roku w zakresie 3a) i 3b), albo autorstwo (współautorstwo) podręcznika w języku angielskim
4. Opinia studencka i doktorantów	System automatycznie oblicza wynik opinii studenckiej i doktorantów na podstawie "Ogólnych ocen zajęć dydaktycznych" ocenianego pracownika				
5. Wynik hospitacji zajęć	Ocenę w skali 1-5 wystawia bezpośredni przełożony - Kierownik Katedry				

Kryteria oceny	Ocena (w punktach)	Decyzja	Wagi
1. Obciążenia dydaktyczne – realizacja pensum	1-5	Komisja na podstawie informacji z Działu Nauczania	0,4
2. Obciążenia dydaktyczne – zajęcia dodatkowe	1, 5	Komisja na podstawie informacji z Działu Nauczania	0,2
3. Działalność dydaktyczno-wychowawcza: a) publikacje dydaktyczne; b) inne formy pracy dydaktyczno-wychowawczej, działania na rzecz rozwoju dydaktyki.	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,1

4. Opinia studencka i doktorantów – średnia z pkt. 1.4 Arkusza ocen	1-5	Automatycznie – wynik opinii studenckiej i doktorantów	0,2
5. Wynik hospitacji zajęć	1-5	Kierownik Katedry lub bezpośredni przełożony	0,1

Ocena za „Działalność dydaktyczną”: średnia ważona ocen za kryteria 1-5.

II. Działalność naukowo-badawcza

Kryteria oceny	Skala ocen				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
1. Dorobek naukowy*/ (punktowany)	Wyznaczany według formuły opisanej poniżej*				
2. Dorobek naukowy**/ (niepunktowany)	Wyznaczany według zasad w tabeli poniżej**				
3. Projekty badawcze i złożone wnioski	Brak udziału w badaniach	Sporadyczny udział (tylko w 1 roku) w badaniach	Regularny udział (w każdym roku) w badaniach naukowych katedry (zakładu) lub złożenie wniosku o grant, który został zaakceptowany pod względem formalnym	Regularny udział (w każdym roku) w badaniach naukowych katedry (zakładu), albo uzyskanie lub współudział w jednym grantie, albo kierowanie jednym projektem naukowym;	Duży udział w badaniach ogólnopolskich lub międzynarodowych (w więcej niż jednym), albo kierowanie jednym projektem i współudział w drugim projekcie naukowym; albo kierowanie lub współudział w jednym projekcie o wartości powyżej 100 tysięcy PLN; albo kierowanie lub współudział w projekcie międzynarodowym lub projekcie Horyzont 2020 lub projekcie NCN
4. Członkostwo w instytucjach naukowych i udział w pracach	Brak współpracy	Udział w sesjach towarzystw naukowych	Udział w pracy towarzystw naukowych lub członkostwo w takich instytucjach	Członkostwo w komitetach naukowych lub radach naukowych lub kolegiach towarzystw naukowych lub w radach czasopism naukowych posiadających mniej niż 8 punktów na liście Ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego, albo wygłoszenie referatu lub wykładu w towarzystwie	Pełnienie funkcji w towarzystwach naukowych lub kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych posiadających co najmniej 8 punktów na liście czasopism Ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego

				naukowym lub na uczelni	
5. Cytowalność***	Wyznaczany według formuły opisanej poniżej***				

***/ Ocena dorobku publikacyjnego (punktowanego) w okresie poddawany ocenie (dotyczy zakresu lat 2017 – 2020)**

Ocena dorobku publikacyjnego ocenianego pracownika odbywa się na podstawie danych zawartych w bazie Dorobek i przeprowadzana jest poprzez porównanie osiągnięć ocenianej osoby z osiągnięciami innych osób zatrudnionych na tym samym stanowisku w ramach tej samej grupy stanowisk w danym roku kalendarzowym.

Sposób obliczeń przedstawia się następująco:

1. przygotowanie listy pracowników, którzy w danym roku kalendarzowym byli zatrudnieni na tym samym stanowisku i w tej samej grupie co oceniana osoba,
2. obliczenie dla każdego pracownika z powyższej listy sumarycznej liczby punktów uzyskanej w rozpatrywanym roku (poprzez zsumowanie liczby punktów za publikacje, w których pracownik jest autorem lub współautorem)
3. uszeregowanie pracowników rosnąco według liczby uzyskanych punktów,
4. obliczenie dla każdego pracownika znajdującego się na liście wskaźnika określającego odsetek osób posiadających dorobek punktowy mniejszy od jego dorobku,
5. przeskalowanie liniowe uzyskanego wskaźnika w taki sposób, aby najwyższej jego wartości odpowiadała ocena 5, zaś zerowej wartości wskaźnika odpowiadała wartość 1,
6. przyjęcie wartości obliczonej w punkcie 5 zaokrąglonej do najbliższej wartości całkowitej jako oceny pracownika za rozpatrywany rok kalendarzowy.

Dla ocenianego pracownika powyższa procedura powtarzana jest dla każdego roku, w którym oceniany jest pracownik (w każdym roku dorobek pracownika oceniany jest na tle innych osób zatrudnionych na tym samym stanowisku i w tej samej grupie. Oceny za poszczególne lata są uśredniane. Uśredniona ocena zostaje zaokrąglona do najbliższej liczby całkowitej. Wyznaczona w ten sposób ocena jest liczbą całkowitą z przedziału [1; 5] i jest przyjmowana za ocenę dorobku publikacyjnego pracownika.

****/ Punktem odniesienia są liczby publikacji niepuktowanych afiliowanych w UEK w poszczególnych grupach stanowisk podane w tabelce. Dorobek naukowy niepuktowany – łączna liczba publikacji niepuktowanych wykonanych w całym okresie oceny.**

Stanowiska	Skala ocen				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
	Wartości jednakowe dla grup: badawczej, badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej				
asystent	0	1	2	3	ponad 3
adiunkt	0	1	2	3	ponad 3
wykładowca, lektor, instruktor	0	1	2	3	ponad 3
starszy wykładowca	0	1	2	3	ponad 3
adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego, profesor uczelni	0	1-2	3-4	5-6	ponad 6
profesor	0	2-3	4-6	7-9	ponad 9

*****/ Ocena cytowalności:**

Punktem wyjścia do oceny cytowalności są dane dotyczące łącznej liczby cytowań prac poszczególnych pracowników (bez autocytowań) zarejestrowane przez Bibliotekę Główną UEK (cytowania te dotyczą wszystkich prac pracownika, bez względu na rok publikacji cytowanej pracy).

W celu zapewnienia porównywalności informacji o liczbie cytowań dla pracowników o różnym stażu pracy (w UEK i innych uczelniach), łączna liczba cytowań dzielona jest przez liczbę lat aktywności zawodowej nauczyciela akademickiego (przyjęto, że okres aktywności zawodowej rozpoczyna się w wieku 24 lat). W ten sposób obliczona została średnia liczba cytowań przypadająca na jeden rok aktywności zawodowej.

Tak sformułowany wskaźnik obliczony został dla wszystkich pracowników poddawanych ocenie. Następnie dla uzyskanego zbioru wartości wyznaczone zostały wartości odpowiadające 20, 40, 60 i 80 percentylowi. Ocena cytowalności przyjmuje wartość:

- 1 - jeśli wartość wskaźnika należy do przedziału $[0; p_{20}]$,
- 2 - jeśli wartość wskaźnika należy do przedziału $(p_{20}, p_{40}]$,
- 3 - jeśli wartość wskaźnika należy do przedziału $(p_{40}, p_{60}]$,
- 4 - jeśli wartość wskaźnika należy do przedziału $(p_{60}, p_{80}]$,
- 5 - jeśli wartość wskaźnika należy do przedziału $(p_{80}, p_{max}]$.

gdzie p_i jest wartością odpowiadającą i -temu percentylowi, zaś p_{max} jest maksymalną wartością wskaźnika.

Kryteria oceny	Ocena (w punktach)	Decyzja	Wagi
1. Dorobek naukowy punktowany	1-5	Automatycznie – wynik zgodnie z opisem w punkcie <i>Ocena dorobku publikacyjnego (punktowanego) w okresie poddawany ocenie (dotyczy zakresu lat 2017-2020)</i>	0,6
2. Dorobek naukowy niepunktowany	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,1
3. Realizowane projekty badawcze i złożone wnioski	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,1
4. Członkostwo w instytucjach naukowych i udział w pracach	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,1
5. Cytowalność	1-5	Automatycznie – wynik z Biblioteki Głównej UEK, zgodnie z opisem w punkcie <i>Ocena cytowalności</i>	0,1

Ocena za „Działalność naukowo-badawczą”: średnia ważona ocen za kryteria 1-5

III. Kształcenie kadry naukowej*

Kryteria oceny	Liczba punktów				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
1. Promotorstwo prac doktorskich**	Brak aktywności w tej dziedzinie	Wszczęcie 1 przewodu doktorskiego	Ukończenie 1 przewodu doktorskiego i wszczęcie 1 przewodu doktorskiego	Ukończenie 1 i wszczęcie 2 przewodów doktorskich	Ukończenie 2 lub wszczęcie powyżej 2 przewodów doktorskich
2. Recenzowanie prac doktorskich	Brak aktywności w tej dziedzinie	Recenzja 1 pracy doktorskiej	Recenzja 2 prac doktorskich	Recenzja 3-4 prac doktorskich	Recenzja więcej niż 4 prac doktorskich
3. Udział w postępowaniach habilitacyjnych (recenzje wydawnicze prac habilitacyjnych, recenzje dorobku naukowego; udział w komisjach w postępowaniu habilitacyjnym); udział w	Brak aktywności w tej dziedzinie	Udział w 1 przewodzie, i/lub komisji i/lub postępowaniu	Udział łącznie w 2 przewodach, i/lub komisjach i/lub postępowaniach	Udział łącznie w 3-4 przewodach, i/lub komisjach i/lub postępowaniach	Udział łącznie w więcej niż 4 przewodach i/lub komisjach i/lub postępowaniach

postępowaniach o nadanie tytułu profesora (recenzje dorobku naukowego, udział w komisjach w postępowaniu o nadanie tytułu profesora) lub stanowiska profesora uczelni (recenzje dorobku naukowego, udział w komisjach w postępowaniu o zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni)					
4. Opieka naukowa nad słuchaczami studiów III stopnia/Szkoły Doktorskiej przed otwarciem przewodu doktorskiego (średnio w ciągu 4 lat)	Brak aktywności w tej dziedzinie	Opieka naukowa nad 1 słuchaczem	Opieka naukowa nad 2 słuchaczami	Opieka naukowa nad 3 słuchaczami	Opieka naukowa nad 4 i więcej słuchaczami

* **dotyczy osób z tytułem naukowym profesora**; kryteria dotyczą łącznie całego okresu oceny;

**W załączniku należy podać szczegóły (nazwisko i imię osoby, której przewód dotyczył, datę uzyskania stopnia naukowego, albo nazwisko i imię osoby i datę otwarcia przewodu doktorskiego).

Kryteria oceny	Skala ocen				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
Łączna liczba punktów z poz. III.1-III.4 w ramach kształcenia kadry naukowej	1-4	5-8	9-12	13-16	17-20

III. Kształcenie kadry naukowej***

Kryteria oceny	Liczba punktów				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
1. Promotorstwo prac doktorskich	Brak aktywności w tej dziedzinie	-	Wszczęcie 1 przewodu doktorskiego	Ukończenie 1 przewodu doktorskiego	Ukończenie 1 i wszczęcie 1 przewodu doktorskiego
2. Recenzowanie prac doktorskich	Brak aktywności w tej dziedzinie	-	-	Recenzja 1 pracy doktorskiej	Recenzja więcej niż 1 pracy doktorskiej
3. Udział w postępowaniach habilitacyjnych (recenzje wydawnicze prac habilitacyjnych, recenzje dorobku naukowego; udział w komisjach w postępowaniu	Brak aktywności w tej dziedzinie	-	-	Udział w 1 przewodzie, i/lub komisji i/lub postępowaniu	Udział łącznie w więcej niż 1 przewodach i/lub komisjach i/lub postępowaniach

habilitacyjnym); udział w postępowaniach o nadanie tytułu profesora (recenzje dorobku naukowego, udział w komisjach w postępowaniu o nadanie tytułu profesora) lub stanowiska profesora uczelni (recenzje dorobku naukowego, udział w komisjach w postępowaniu o zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni)					
4. Opieka naukowa nad słuchaczami studiów III stopnia/ Szkoły Doktorskiej przed otwarciem przewodu doktorskiego (suma w ciągu 2 lat)	Brak aktywności w tej dziedzinie	Opieka naukowa nad 1 słuchaczem	Opieka naukowa nad 2 słuchaczami	Opieka naukowa nad 3 słuchaczami	Opieka naukowa nad więcej niż 3 słuchaczami

*** dotyczy osób ze stopniem naukowym **dra hab.**; kryteria dotyczą łącznie całego okresu oceny; w załączniku należy podać szczegóły (nazwisko i imię osoby, której przewód dotyczył, datę uzyskania stopnia naukowego)

Kryteria oceny	Skala ocen				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
Łączna liczba punktów z poz. III.1-III.4	1-4	5	6-9	10-16	17-20

IV. Działalność organizacyjna

Kryteria oceny	Skala ocen				
	1	2	3	4	5
	Negatywna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra	Wyróżniająca
1. Działalność organizacyjna w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie oraz na rzecz nauki i edukacji	Brak aktywności w tej dziedzinie lub bierna postawa wobec prac o charakterze organizacyjnym	Podejmuje i realizuje zadania organizacyjne w jednej aktywności	Podejmuje i realizuje zadania organizacyjne w dwóch aktywnościach	Podejmuje i realizuje zadania organizacyjne w trzech aktywnościach	Wzorowo spełnia odpowiedzialne funkcje kierownicze w jednostkach organizacyjnych Wydziału/ Kolegium lub Uczelni oraz inne funkcje organizacyjne, albo podejmuje i realizuje zadania organizacyjne w więcej niż trzech aktywnościach
2. Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i	Brak współpracy z praktyką gospodarczą	Prowadzenie działalności gospodarczej lub	Pojedyncza współpraca z praktyką gospodarczą lub	Stąła współpraca z praktyką gospodarczą	Duża aktywność doradcza (pełnienie funkcji w różnych gremiach)

innym, wynikająca z formalnych umów między UEK i instytucjami kooperującymi		wykonywanie wolnego zawodu	administracją publiczną (projekty, ekspertyzy, doradztwo)	lub administracją publiczną (pełnienie funkcji w różnych gremiach)	oraz projekty, ekspertyzy, doradztwo)
3. Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i innym, niewynikająca z formalnych umów między UEK i instytucjami kooperującymi	Brak współpracy z praktyką gospodarczą	Prowadzenie działalności gospodarczej lub wykonywanie wolnego zawodu	Pojedyncza współpraca z praktyką gospodarczą lub administracją publiczną (projekty, ekspertyzy, doradztwo)	Stąła współpraca z praktyką gospodarczą lub administracją publiczną (pełnienie funkcji w różnych gremiach)	Duża aktywność doradcza (pełnienie funkcji w różnych gremiach oraz projekty, ekspertyzy, doradztwo)

Kryteria oceny	Ocena (w punktach)	Decyzja	Wagi
1. Działalność organizacyjna w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie oraz na rzecz nauki i edukacji**	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,7
2. Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i innym, wynikająca z formalnych umów między UEK i instytucjami kooperującymi	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,2
3. Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i innym, niewynikająca z formalnych umów między UEK i instytucjami kooperującymi	1-5	Komisja na podstawie informacji z Arkusza Oceny	0,1

Ocena za „Działalność organizacyjną”: średnia ważona ocen za kryteria 1-3

V. Ocena bezpośredniego przełożonego (w punktach od 1 do 5)

Tabela oceny pracowników samodzielnych naukowo:

Obszary aktywności pracownika	Wagi	Skala
1. Ocena punktowa bezpośredniego przełożonego	1,0	bezpośredni przełożony tj. Kierownik Katedry (w określonych sytuacjach Dziekan lub Prorektor)

Tabela oceny pracowników niesamodzielnych naukowo:

Obszary aktywności pracownika	Wagi (dr/pozostali niesamodzieln)	Skala
1. Ocena punktowa bezpośredniego przełożonego	1,0	bezpośredni przełożony tj. Kierownik Katedry (w określonych sytuacjach Dziekan lub Prorektor)

Po dokonaniu – przez bezpośredniego przełożonego – oceny punktowej pracownika, a obowiązkowo w przypadku oceny negatywnej i dostatecznej, należy ją merytorycznie uzasadnić w formie opisowej.

CZĘŚĆ III. OCENA KOŃCOWA

Tabele oceny pracowników:

a) asystent

Obszary aktywności pracownika	Wagi			Skala
	BAD-DYD	DYD	BAD	
1. Działalność dydaktyczna	0,4	0,7	0	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
2. Działalność naukowo-badawcza	0,4	0,1	0,8	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
3. Działalność organizacyjna	0,1	0,1	0,1	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
4. Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	0,1	0,1	Dziekan, Kierownik Katedry, bezpośredni przełożony (ocena punktowa od 1 do 5)

b) adiunkt

Obszary aktywności pracownika	Wagi			Skala
	BAD-DYD	DYD	BAD	
1. Działalność dydaktyczna	0,3	0,5	0	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
2. Działalność naukowo-badawcza	0,5	0,2	0,8	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
3. Działalność organizacyjna	0,1	0,2	0,1	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
4. Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	0,1	0,1	Dziekan, Kierownik Katedry, bezpośredni przełożony (ocena punktowa od 1 do 5)

c) wykładowca, lektor, instruktor

Obszary aktywności pracownika	Wagi	Skala
1. Działalność dydaktyczna	0,7	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
2. Działalność naukowo-badawcza	0,1	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
3. Działalność organizacyjna	0,1	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
4. Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	Dziekan, Kierownik Katedry, bezpośredni przełożony (ocena punktowa od 1 do 5)

d) starszy wykładowca

Obszary aktywności pracownika	Wagi	Skala
1. Działalność dydaktyczna	0,5	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
2. Działalność naukowo-badawcza	0,2	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
3. Działalność organizacyjna	0,2	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
4. Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	Dziekan, Kierownik Katedry, bezpośredni przełożony (ocena punktowa od 1 do 5)

e) profesor uczelni, adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego

Obszary aktywności pracownika	Wagi			Skala
	BAD-DYD	DYD	BAD	
1. Działalność dydaktyczna	0,2	0,5	0	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
2. Działalność naukowo-badawcza	0,4	0,2	0,8	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
3. Kształcenie kadry naukowej	0,2	0	0	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
4. Działalność organizacyjna	0,1	0,2	0,1	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
5. Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	0,1	0,1	Dziekan, Kierownik Katedry, bezpośredni przełożony (ocena punktowa od 1 do 5)

f) profesor

Obszary aktywności pracownika	Wagi			Skala
	BAD-DYD	DYD	BAD	
1. Działalność dydaktyczna	0,2	0,5	0	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
2. Działalność naukowo-badawcza	0,3	0,2	0,8	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
3. Kształcenie kadry naukowej	0,3	0	0	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
4. Działalność organizacyjna	0,1	0,2	0,1	Średnia ważona (w zakresie 1-5)
5. Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	0,1	0,1	Dziekan, Kierownik Katedry, bezpośredni przełożony (ocena punktowa od 1 do 5)

OCENA KOŃCOWA: średnia ważona ocen z poszczególnych obszarów aktywności pracownika I-V zgodnie z załącznikiem do Klucza do arkusza oceny okresowej nauczycieli akademickich.

DECYZJA KOMISJI PO UWZGLĘNIENIU INFORMACJI UZUPEŁNIAJĄCYCH w tym dotyczących okresu oceny sprzed 2017 r. oraz danych dotyczących zmiany stanowiska i/lub grupy stanowisk w okresie oceny. Maksymalna wartość korekty oceny końcowej wynosi +/- 0,25 pkt za cały okres podlegający ocenie:

Zgodnie z § 2 ust. 8 Zarządzenia Rektora nr R.0211.65.2021 korekta oceny wymaga pisemnego uzasadnienia przez Komisję.

OCENA KOŃCOWA

.....
słownie	pkt

CZĘŚĆ IV. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Nauczyciel akademicki ma obowiązek wypełnić dane w systemie Akredytacja zgodnie z kształtem Arkusza oceny okresowej w 2021 r.
2. Brak poddania się ocenie okresowej przez nauczyciela akademickiego skutkuje negatywną oceną końcową, chyba, że po wezwaniu przez Komisję oceniającą w ciągu 7 dni od daty dostarczenia (za pośrednictwem elektronicznej poczty służbowej) tego wezwania wypełni odpowiedni arkusz oceny okresowej i przekaze go Komisji wraz z wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia.
3. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna. W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie stosuje się pięciostopniową skalę oceny:
 - a) 4,50-5,00 – ocena wyróżniająca
 - b) 3,50-4,49 – ocena bardzo dobra
 - c) 2,50-3,49 – ocena dobra
 - d) 1,50-2,49 – ocena dostateczna
 - e) -1,49 – ocena negatywna.Za ocenę pozytywną uznaje się ocenę końcową w skali od 1,5 do 5,00. Za ocenę negatywną uznaje się ocenę końcową do 1,49.
4. Nauczyciel akademicki jest uprawniony do zapoznania się ze wszystkimi dokumentami związanymi z jego oceną.
5. Harmonogram prac: do dnia 19 listopada 2021 roku przeprowadzenie ocen przez komisje oceniające oraz udostępnienie ich wyników w systemie *Akredytacja* nauczycielom akademickim;
6. Do dnia 29 listopada 2021 roku każdy nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznać się z wynikiem oceny okresowej w systemie *Akredytacja* i potwierdzić ten fakt drukując arkusz wraz z oceną komisji i podpisując go;
7. W przypadku akceptacji oceny podpisany arkusz z oceną komisji należy przekazać do Działu Zasobów Ludzkich do 30 listopada 2021 roku;
8. W przypadku braku akceptacji wyniku oceny konieczne jest złożenie odwołania od decyzji komisji oceniającej do 3 grudnia 2021 roku;
9. Rektor rozpatruje odwołania od oceny okresowej przeprowadzanej w 2021 roku w terminie do 31 grudnia 2021 roku.

Załącznik do Klucza do arkusza oceny okresowej nauczycieli akademickich w 2021 roku.

Wagi poszczególnych obszarów i rodzajów aktywności nauczyciela akademickiego w ogólnej ocenie okresowej w 2021 r.								
Obszary aktywności	Szczegółowe rodzaje aktywności w ramach obszarów	Nauczyciel akademicki – stanowisko i grupa stanowisk						
		asystent	adiunkt	profesor uczelni, adiunkt ze stopniem dr hab.	profesor	wykładowca, lektor, instruktor, asystent dydaktyczny	starszy wykładowca, adiunkt, profesor uczeni, profesor	Wszystkie stanowiska
		badawczo-dydaktyczni			dydaktyczni		badawczy	
1. Działalność dydaktyczna	***	0,40	0,30	0,20	0,20	0,70	0,50	0
***	1. Obciążenia dydaktyczne – realizacja pensum	0,16	0,12	0,08	0,08	0,28	0,20	0
	2. Obciążenia dydaktyczne – zajęcia dodatkowe	0,08	0,06	0,04	0,04	0,14	0,10	0
	3. Działalność dydaktyczno-wychowawcza:	0,04	0,03	0,02	0,02	0,07	0,05	0
	4. Opinia studencka – średnia z pkt. 1.4 Arkusza ocen	0,08	0,06	0,04	0,04	0,14	0,10	0
	5. Wynik hospitacji zajęć	0,04	0,03	0,02	0,02	0,07	0,05	0
2. Działalność naukowo-badawcza	***	0,40	0,50	0,40	0,30	0,10	0,20	0,80
	1. Dorobek naukowy punktowany	0,24	0,30	0,24	0,12	0,06	0,12	0,4
	2. Dorobek naukowy niepunktowany	0,04	0,05	0,04	0,06	0,01	0,02	0
	3. Projekty badawcze	0,04	0,05	0,04	0,03	0,01	0,02	0,2

	4. Członkostwo w towarzystwach, organizacjach lub instytucjach naukowych i udział w ich pracach	0,04	0,05	0,04	0,06	0,01	0,02	0,05
	5. Cytowalność	0,04	0,05	0,04	0,03	0,01	0,02	0,15
3. Kształcenie kadry naukowej	***	0	0	0,20	0,30	0	0	0
4. Działalność organizacyjna	***	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,20	0,1
***	1. Działalność organizacyjna w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie oraz na rzecz nauki i edukacji	0,07	0,07	0,28	0,07	0,07	0,14	0,02
	2. Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i innym, wynikająca z formalnych umów między UEK i instytucjami kooperującymi	0,02	0,02	0,08	0,02	0,02	0,04	0,05
	3. Współpraca z otoczeniem gospodarczym, administracyjnym i innym, nie wynikająca z formalnych umów między UEK i instytucjami kooperującymi	0,01	0,01	0,04	0,01	0,01	0,02	0,03
5. Ocena bezpośredniego przełożonego	***	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10