

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora nr R.0211.65.2021. w sprawie zasad przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2021 roku Arkusz oceny okresowej nauczycieli akademickich w 2021 roku

## ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W 2021 ROKU<sup>1</sup>

### DANE OGÓLNE

Nazwisko	Imię	Tytuł/stopień
Stanowisko	Grupa pracownicza	Data uzyskania obecnego stopnia naukowego/tytułu
Katedra	Instytut	Kolegium
Data zatrudnienia w Uczelni	Wymiar zatrudnienia	Data ostatniej oceny okresowej
*Lista stanowisk i grup pracowniczych wg stanu na 31 XII każdego roku z okresu 2017-2020		

\*Dla zatrudnienia z okresu 2017-2020 stosowane jest nazewnictwo stanowisk i grup zgodnych ze Statutem Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 r. (Załącznik do Uchwały Senatu nr 34/2019 z dnia 14 czerwca 2019 roku ze zmianami).

### I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

#### 1. Obciążenia dydaktyczne – wykonanie pensum

waga: 0,4

Wyszczególnienie	Liczba godzin w roku akademickim			
	Rok akad. 2017/2018	Rok akad. 2018/2019	Rok akad. 2019/2020	Rok akad. 2020/2021
<b>Obciążenia dydaktyczne ogółem w ramach pensum, w tym:</b>				
Wykłady na studiach I i II stopnia				
Seminaria na studiach I i II stopnia				
Ćwiczenia (laboratoria, lektoraty, warsztaty)				
Studia III stopnia (wykłady, seminaria, warsztaty)				
Inne				

<sup>1</sup> Poszczególne pola (nie uzupełniane automatycznie w arkuszu) wypełnia oceniany pracownik w systemie *Akredytacja*, wskazując swoje osiągnięcia w każdej z ocenianych dziedzin zawodowej aktywności, za wyjątkiem pól przeznaczonych dla bezpośredniego przełożonego, odpowiednich Komisji dokonujących oceny lub Rektora; pola szare wypełniają oceniający, tj. odpowiednie organy wskazane w Zarządzeniu Rektora nr R.0211.65.2021

waga: 0,2

**2. Obciążenia dydaktyczne – aktywności dodatkowe**

Wyszczególnienie	Liczba godzin w roku akademickim			
	Rok akad. 2017/2018	Rok akad. 2018/2019	Rok akad. 2019/2020	Rok akad. 2020/2021
<b>Obciążenia dydaktyczne poza pensum, w tym:</b>				
Promotorstwo prac dyplomowych				
Recenzowanie prac dyplomowych				
Promotorstwo prac magisterskich				
Recenzowanie prac magisterskich				
Studia podyplomowe i studia MBA				
Inne				

waga: 0,1

**3. Działalność dydaktyczno-wychowawcza****3a. Publikacje dydaktyczne**

Wyszczególnienie	Liczba w roku kalendarzowym			
	2017	2018	2019	2020

**3b. Inne formy pracy dydaktyczno-wychowawczej, działania na rzecz rozwoju dydaktyki** [udział w opracowaniu nowych planów studiów i programów kształcenia, szkoleniach i konferencjach dydaktycznych; opracowywanie kart przedmiotów w systemie PRK; opieka nad kołem naukowym; obozy naukowe; udział w konferencjach poświęconych doskonaleniu kształcenia; nagrody i wyróżnienia dydaktyczne; recenzje i redakcja publikacji dydaktycznych; wyróżnienie dla seminarzysty (absolwenta, doktoranta) za pracę dyplomową (magisterską, doktorską); uczestnictwo w projektach dydaktycznych; zajęcia terenowe; inne]

Wyszczególnienie	Funkcja	Okres

**4. Wynik badania opinii studentów i doktorantów**

waga: 0,2

**5. Wynik hospitacji zajęć**

waga: 0,1

**OGÓLNA OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ:**

..... słownie	..... pkt
------------------	--------------

## II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA

### 1. Dorobek naukowy punktowany <sup>2</sup>

waga:0,6

Wyszczególnienie	Liczba w roku kalendarzowym			
	2017	2018	2019	2020
Monografie samodzielne				
Monografie – współautorstwo				
Monografie - redakcja				
Rozdział w monografii				
Artykuły samodzielne				
Artykuły – współautorstwo				
Patenty na wynalazek				
Prawa do wzoru użytkowego, znaku towarowego, wzoru przemysłowego lub układu scalonego				
Liczba punktów uzyskanych zgodnie z zasadami określonymi przez ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego				

### 2. Dorobek naukowy niepunktowany <sup>3</sup>

waga: 0,1

Wyszczególnienie	Liczba w roku kalendarzowym			
	2017	2018	2019	2020
Recenzje wydawnicze monografii naukowych (z wyjątkiem monografii habilitacyjnych)				
Recenzje artykułów naukowych				
Referaty (wystąpienia) na konferencjach naukowych: krajowych, zagranicznych	Konferencje krajowe/zagraniczne			
Referaty naukowe na zebraniach instytutów, katedr, zakładów lub innych jednostek naukowych				
Referaty naukowe w instytucjach gospodarczych, administracji państwowej lub samorządowej (np. NBP, Ministerstwo, Urząd Marszałkowski)				
Opublikowane recenzje wydawnicze prac naukowo-badawczych				
Inny czynny udział w konferencjach: krajowych, zagranicznych	Konferencje krajowe/zagraniczne			
Niepublikowane recenzje wydawnicze prac naukowo-badawczych (innych niż monografie naukowe)				
Recenzje niepublikowanych prac naukowo-badawczych				
Recenzje wniosków o przyznanie grantów lub projektów badawczych z NCN i innych				
Ekspertyzy naukowe				
Tłumaczenia tekstów naukowych				
Inne prace niepunktowane				
<b>Razem</b>				

<sup>2</sup> Uwzględniane są tylko publikacje zarejestrowane w bazie Dorobek. Dane dotyczące cytowań są obliczane i dostarczane przez Bibliotekę Główną UEK. W systemie akredytacja (w menu "Ocena okresowa" pozycja "Instrukcja uzupełniania danych arkusza oceny") dostępna będzie informacja o tym, z jakich baz pobierane są dane wykorzystywane przy ocenie.

<sup>3</sup> Należy dołączyć opis dorobku niepunktowanego (tytuł, miejsce i data realizacji), potwierdzony przez bezpośredniego przełożonego.

### 3. Realizowane projekty badawcze i złożone wnioski

waga: 0,1

Temat	Grant (rodzaj, symbol)	Okres realizacji	Nakłady	Charakter udziału *

\* Kierownictwo tematu, opracowanie samodzielne, współudział, złożenie wniosku.

### 4. Członkostwo w instytucjach naukowych i współpraca z nimi

waga: 0,1

Wyszczególnienie	Nazwa, pełniona funkcja, charakter współpracy, okres
Komitety i rady naukowe	
Kolegia redakcyjne	
Towarzystwa naukowe	
Inne	

### 5. Cytowalność <sup>4</sup>

waga: 0,1

.....

OGÓLNA OCENA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ:

.....  
słownie

.....  
pkt

### III. KSZTAŁCENIE KADRY NAUKOWEJ <sup>5</sup>

Wyszczególnienie	liczba
Promotorstwo pracy doktorskiej, promotor pomocniczy (przewody otwarte)	
Promotorstwo pracy doktorskiej, promotor pomocniczy (przewody zakończone)	
Recenzje prac doktorskich	
Recenzje wydawnicze prac habilitacyjnych	
Recenzje dorobku naukowego w procedurze habilitacyjnej	
Recenzje w postępowaniu o mianowanie na stanowisko prof. nadzwyczajnego	
Recenzje w postępowaniu o nadanie tytułu profesora	
Recenzje wydawnicze książek profesorskich	
Redakcje naukowe prac habilitacyjnych	
Redakcje naukowe książek profesorskich	
Udział w komisjach powoływanych przez właściwą Komisję ds. Stopni i Tytułów w procedurze habilitacyjnej (poza funkcją recenzenta)	
Opieka naukowa nad słuchaczami studiów III stopnia przed otwarciem przewodu doktorskiego	

OGÓLNA OCENA KSZTAŁCENIA KADRY NAUKOWEJ:

.....  
słownie

.....  
pkt

<sup>4</sup> Liczba wszystkich cytowań, bez autocytowań. Dane są obliczane i dostarczane przez Bibliotekę Główną UEK.

<sup>5</sup> Dotyczy osób z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego; w załączniku podać szczegóły (nazwisko osoby, której dotyczył przewód lub procedura; data uzyskania stopnia naukowego).

#### **IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**

**1. Działalność organizacyjna w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie oraz na rzecz nauki i edukacji** (np. funkcje kierownicze w jednostkach organizacyjnych Uczelni, członkostwo w organach kolegialnych lub działających komisjach i zespołach uczelnianych, senackich, wydziałowych i międzywydziałowych, kolegialnych i międzykolegialnych, praca w komisjach rekrutacyjnych, koordynowanie projektów, a także inne przedsięwzięcia o charakterze ciągłym lub jednorazowym oraz na rzecz nauki i edukacji, organizacja i współorganizacja konferencji, organizacja olimpiad i konkursów na prace dyplomowe)

waga: 0,7

Wyszczególnienie	Funkcja	Okres



**2. Współpraca z otoczeniem gospodarczym i administracyjnym, wynikająca z formalnych umów UEK oraz instytucji kooperującej** (rodzaj współpracy oparty na zasadzie reprezentowania Uczelni, umowy partnerskiej z Uczelnią, delegowania z Uczelni)

waga: 0,2

Nazwa instytucji	Charakter współpracy	Okres



**3. Współpraca z otoczeniem gospodarczym i administracyjnym** (rodzaj współpracy, który nie jest oparty na zasadzie reprezentowania Uczelni, umowy partnerskiej z Uczelnią, delegowania z Uczelni, lecz pośrednio wiąże się z pracą zawodową na Uczelni, co należy uznać za spełnione wówczas, gdy wykonywane funkcje i działania mają wpływ na zwiększenie wiedzy, umiejętności i kompetencji nauczyciela akademickiego, albo na przyspieszenie jego rozwoju naukowego, albo na podniesienie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych)

waga: 0,1

Nazwa instytucji	Charakter współpracy	Okres



**OGÓLNA OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ:**

.....	.....
słownie	pkt

#### **V. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE**

1. Odznaczenia, nagrody i wyróżnienia otrzymane w okresie sprawozdawczym

.....

2. Inne ważne osiągnięcia (według uznania osoby ocenianej)

.....

3. Inne informacje (np. długotrwałe usprawiedliwione nieobecności w zatrudnieniu)

.....

.....

## **VI. OŚWIADCZENIE O PRZESTRZEGANIU PRAW AUTORSKICH**

Oświadczam, że przestrzegałem(-am)/nie przestrzegałem(-am) \*prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa o własności przemysłowej.

Data .....  
Podpis osoby ocenianej

(\* niepotrzebne skreślić) .....

Potwierdzam, że akceptuję informacje odzwierciedlone w Arkuszu oceny w 2021 roku

Data .....  
Podpis osoby ocenianej

## **VII. OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**<sup>6</sup>

### **1. Ocena punktowa bezpośredniego przełożonego**<sup>7</sup>

**OGÓLNA OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO:**

.....	.....
słownie	pkt

## **OPINIA**

**Opinia opisowa bezpośredniego przełożonego/ kierownika jednostki (uzasadnienie oceny punktowej):**

.....  
Oceniający (tytuł, stopień, imię i nazwisko, funkcja)

<b>Zalety</b>	<b>Obszary wymagające poprawy</b>
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Proponowane działania:

<sup>6</sup> Część VII. wypełnia bezpośredni przełożony pracownika.

<sup>7</sup> Ocena punktowa pracownika w skali od 1 do 5, wystawiona przez bezpośredniego przełożonego. W przypadku pracownika ze stopniem naukowym doktora, który jest lub był promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, ocena nie powinna być niższa niż 4.

.....  
.....  
.....  
Data .....

.....  
Podpis ocenijacego

## OCENA KOŃCOWA

(wypełnia organ wskazany w Zarządzeniu Rektora dla poszczególnych stanowisk i grup pracowników)<sup>8</sup>

Kryterium oceny <sup>9</sup>	Waga							Ocena	
	Asystent	Adiunkt	Profesor uczelni, Adiunkt dr hab.	Profesor	Wykładowca/Asystent dydaktyczny, Lektor, Instruktor	Starszy wykładowca/Adiunkt, Profesor dydaktyczny	Wszystkie stanowiska	wyjściowa	ważona
Grupa pracownicza	<i>badawczo-dydaktyczna</i>			<i>dydaktyczna</i>		<i>badawcza</i>			
I. Działalność dydaktyczna/doktorantów*/	0,4	0,3	0,2	0,2	0,7	0,5	0		
II. Działalność naukowo-badawcza	0,4	0,5	0,4	0,3	0,1	0,2	0,8		
III. Kształcenie kadry naukowej	0	0	0,2	0,3	0	0	0		
IV. Działalność organizacyjna	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1		
Ocena bezpośredniego przełożonego	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		
<b>Ocena końcowa</b>								Ocena wynikowa .....	

\*/ uczestniczenie w kształceniu doktorantów

### DECYZJA KOMISJI PO UWZGLĘNIENIU INFORMACJI UZUPEŁNIAJĄCYCH

w tym dotyczących okresu oceny sprzed 2017 r. oraz danych dotyczących zmiany stanowiska i/lub grupy stanowisk w okresie oceny. Maksymalna wartość korekty oceny końcowej wynosi +/- 0,25 pkt za cały okres podlegający ocenie.



### Uzasadnienie korekty oceny końcowej przez Komisji (obligatoryjne przy korekcie oceny wynikowej):

.....  
.....  
.....

<sup>8</sup> Nauczyciel akademicki, który w okresie od ostatniej oceny okresowej zmieniał grupę pracowniczą lub stanowisko jest oceniany w grupie zgodnej ze stanem zatrudnienia na dzień 31 grudnia każdego roku objętego oceną z przedziału od 2017 do 2020 roku. Ocena końcowa jest średnią ocen uzyskanych dla każdego roku z uwzględnieniem grupy i stanowiska.

<sup>9</sup> Jeżeli okres oceny pracownika jest dłuższy niż lata 2017-2020 lub w innych uzasadnionych przypadkach komisja dokonująca oceny po analizie może dokonać korekty uzyskanej oceny końcowej nauczyciela akademickiego maksymalnie o 0,25 pkt w zależności od oceny wpływu zmian lub okresu oceny na wynik oceny. Korekta oceny wymaga uzasadnienia.

..... data	..... podpis przewodniczącego komisji
---------------	--

Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna. W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie stosuje się pięciostopniową skalę oceny:

- a) 4,50-5,00 – ocena wyróżniająca
- b) 3,50-4,49 – ocena bardzo dobra
- c) 2,50-3,49 – ocena dobra
- d) 1,50-2,49 – ocena dostateczna
- e) -1,49 – ocena negatywna.

Za ocenę pozytywną uznaje się ocenę końcową wynoszącą co najmniej 1,5. W przypadku niższych ocen końcowych ocenę uznaje się za negatywną.

<b>OCENA KOŃCOWA<sup>10</sup></b>	..... słownie	..... pkt
-----------------------------------	------------------	--------------

<b>Zalecenia komisji</b>	
.....	
.....	
.....	
.....	
..... data	..... podpis przewodniczącego komisji

Przyjmuję do wiadomości wynik powyższej oceny

.....  
data i podpis ocenianego pracownika

Zgłaszam zastrzeżenia do powyższej oceny\* i składam odwołanie zgodnie z postanowieniami Zarządzenia nr R.0211.65.2021..... (§4 ust. 11 oraz §6 pkt h)).

Treść odwołania:  
.....  
.....

\*jeśli pracownik zgłasza zastrzeżenia – należy uzasadnić

.....  
data i podpis ocenianego pracownika

<sup>10</sup> **UWAGA:**  
1. Od powyższej oceny przysługuje pracownikowi, prawo odwołania do Rektora za pośrednictwem Przewodniczącego oceniającej komisji, w terminie o którym mowa w Zarządzeniu Rektora nr R.0211.65.2021. Termin wydania rozstrzygnięcia wynosi 14 dni od dnia przekazania odwołania ocenianego nauczyciela akademickiego przez Przewodniczącego komisji oceniającej. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.  
2. Brak poddania się ocenie okresowej przez nauczyciela akademickiego może skutkować negatywną oceną końcową, chyba, że po wezwaniu przez Komisję oceniającą w ciągu 7 dni od daty dostarczenia (za pośrednictwem elektronicznej poczty służbowej) tego wezwania wypełni odpowiedni arkusz oceny okresowej i przekaże go Komisji wraz z wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia.  
3. Jeżeli po upływie 7 dni pracownik nie dostarczy wypełnionego arkusza oceny okresowej, Komisja niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie Rektora.



**Opinia w zakresie zgłoszonych przez nauczyciela akademickiego zastrzeżeń:**

.....  
.....  
.....  
.....

data ..... podpis przewodniczącego komisji .....

**Decyzja Rektora**

.....  
.....  
.....  
.....

data ..... (podpis Rektora) .....

*Decyzję otrzymałem*

.....  
data i podpis pracownika