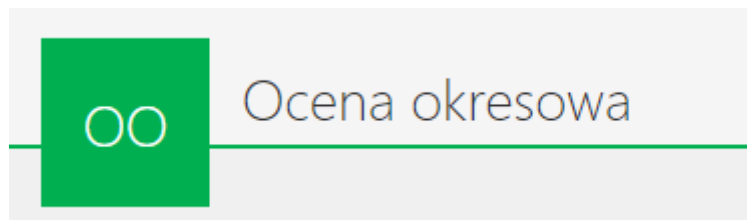


INSTRUKCJA obsługi APLIKACJI



OCENA OKRESOWA w 2025 r. W EOD na potrzeby oceny okresowej nauczyciela akademickiego w 2025

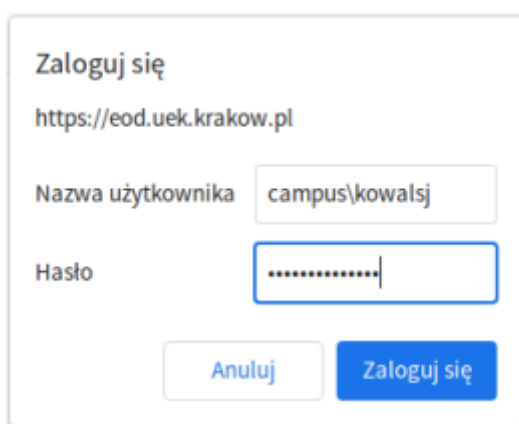
Kraków, 19 września 2025 r.

Informacje podstawowe:

Logowanie do systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD)

Uczelniany System Elektronicznego Obiegu Dokumentów tworzony jest na platformie WEBCON BPS (<https://webcon.com/pl/>). Uczelniany system EOD dostępny jest pod adresem <https://eod.uek.krakow.pl/>. System testowy dostępny jest pod adresem <https://eod-test.uek.krakow.pl>

Login do systemu EOD jest taki sam jak do uczelnianej domeny administracyjnej „Campus”, tzn. login: „campus\krótki_login”, np. „campus\kowalsj” (rys. poniżej).



The image shows a login window titled "Zaloguj się" (Log in). Below the title is the URL "https://eod.uek.krakow.pl". There are two input fields: "Nazwa użytkownika" (Username) with the text "campus\kowalsj" and "Hasło" (Password) with masked characters. At the bottom are two buttons: "Anuluj" (Cancel) and "Zaloguj się" (Log in).

Hasło do systemu EOD jest takie samo, jak do uczelnianej domeny administracyjnej „Campus”. Jeżeli Użytkownik nie logował się jeszcze do domeny „Campus” lub nie pamięta swojego hasła, to do utworzenia nowego hasła musi skorzystać z formularza do zmiany haseł do uczelnianych systemów. Formularz do zmiany haseł dostępny jest na stronie: <https://pracownik.uek.krakow.pl/> (menu po lewej stronie „Mój profil” -> „Zmień hasło”) (rys. poniżej).

Proszę wypełnić formularz

Aktualne hasło UKS

Nowe hasło

X 8 znaków
X Jedna duża litera
X Znak specjalny

X Jedna mała litera
X Jedna cyfra

Potwierdź hasło

☒
Hasła się zgadzają

Siła hasła:

Zmień

☐
Hasło UKP
(Uczelniane Konto Pracowniczej Poczty UEK, Portal Pracowniczy, KRR, E-Learning, System Antyplagiatowy ASAP, APD (Archiwum Prac dyplomowych))

☐
Hasło Wi-Fi
(w tym Eduroam)

☒
Hasło Campus
(w tym WEBCON)

Na formularzu zmiany hasła należy (rys. powyżej): - zaznaczyć opcję „Hasło Campus (w tym WEBCON)”, - w polu „Aktualne hasło UKS” podać hasło do uczelnianej poczty elektronicznej, - w polu „Nowe hasło” wprowadzić nowe hasło w domenę Campus, - w polu „Potwierdź hasło” jeszcze raz wprowadzić nowe hasło, - zatwierdzić operację zmiany hasła klikając na przycisku „Zmień”.

Uwaga: nowe hasło musi spełniać wymogi podane na formularzu (minimum 8 znaków długości, minimum jedna duża litera, minimum jedna mała litera, minimum jedna cyfra i minimum jeden znak specjalny - tzn. !@# itp.).

Uwaga!

Przygotowana poniżej instrukcja dotyczy arkusza oceny dla stanowiska profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

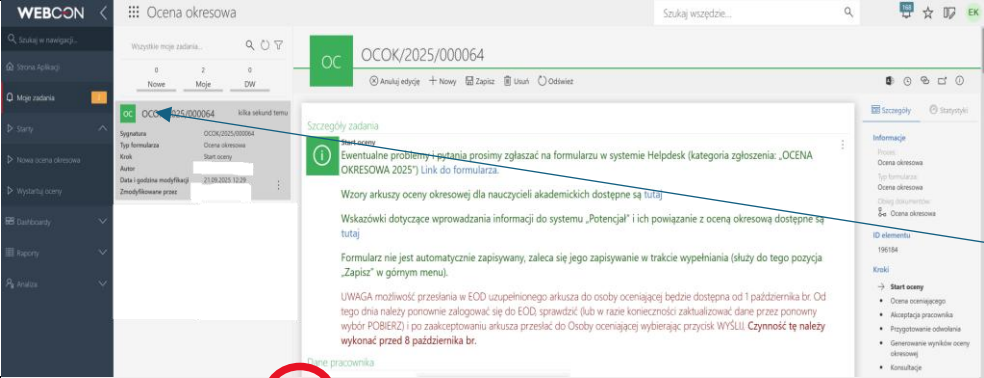
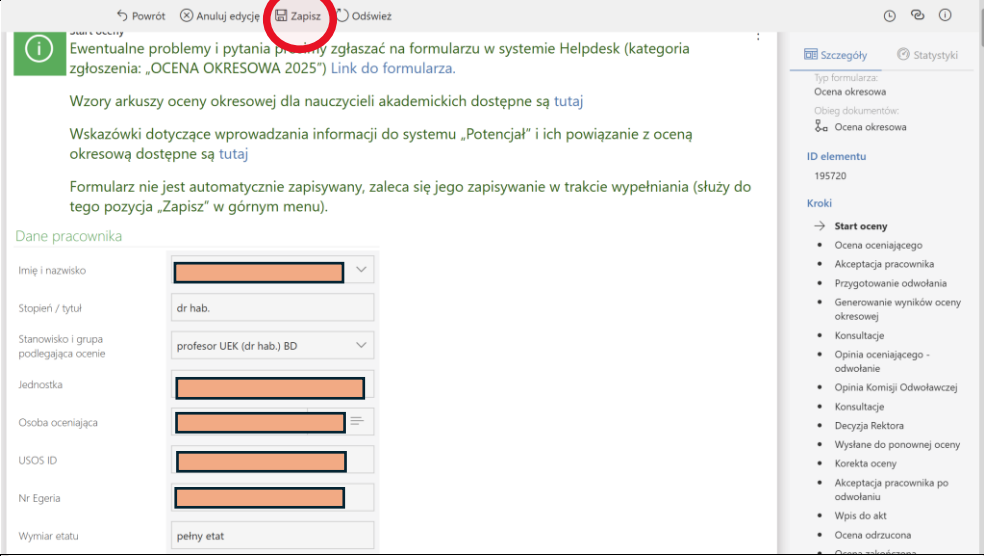
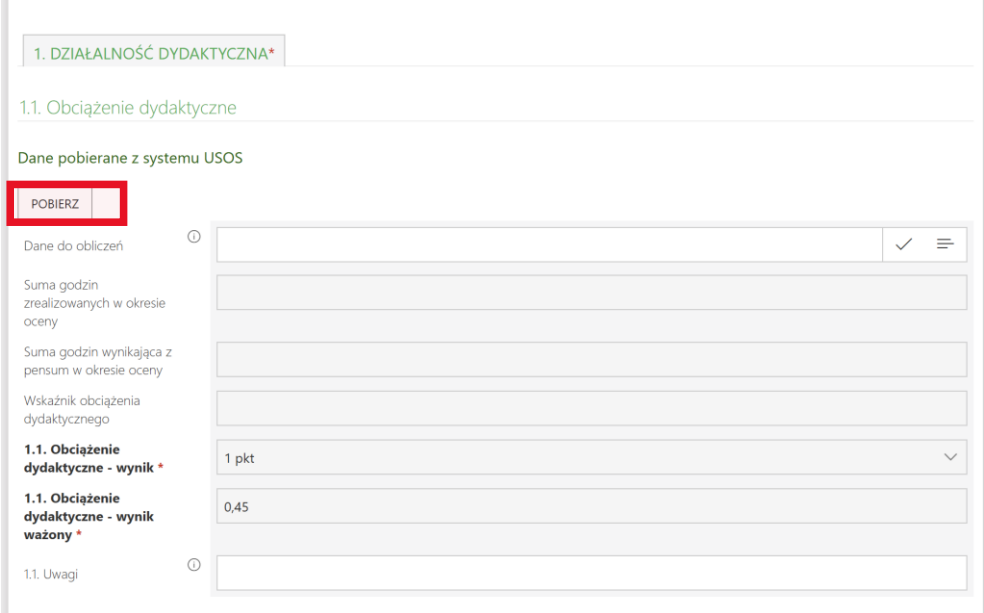
Wszystkie:

- Wartości punktowe
- Wagi
- Oceny końcowe
- Kolejność kryteriów

dotyczą stanowiska profesora uczelni i uwzględniają przykładowe osiągnięcia.

Dla innych stanowisk system wygląda podobnie jednak **mogą się pojawić różnice** dotyczące: występowania dodatkowych kryteriów lub braku pewnych kryteriów (jak np. kształcenie kadry naukowej), innych wag lub wartości punktowych.

W razie wątpliwości prosimy o zapoznanie się z [ZR w sprawie ocen okresowych](#) i arkuszami ocen dla poszczególnych stanowisk.

	Po zalogowaniu się do systemu EOD pojawi się na liście zadań informacja o konieczności przeprowadzenia oceny okresowej. By rozpocząć wypełnianie arkusza należy kliknąć na Zadanie OO.
	W kolejnym oknie dialogowym pojawią się podstawowe informacje, które nie są edytowalne. Zalecane jest również systematyczne zapisywanie postępów w wypełnianiu arkusza z wykorzystaniem przycisku ZAPISZ. Osoba oceniająca – zgodnie z ZR ws. oceny.
	Pierwszym ocenianym kryterium są obciążenia dydaktyczne. Arkusz po uruchomieniu jest pusty i konieczne jest kliknięcie przycisku POBIERZ by zaimportować dane z systemu USOS.

1. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA*

1.1. Obciążenie dydaktyczne

Dane pobierane z systemu USOS

POBIERZ

Dane do obliczeń

Suma godzin zrealizowanych w okresie oceny

1 594

Suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny

658

Wskaźnik obciążenia dydaktycznego

2,42

1.1. Obciążenie dydaktyczne - wynik *

5 pkt

1.1. Obciążenie dydaktyczne - wynik ważony *

2,25

1.1. Uwagi

Po zaimportowaniu danych system automatycznie uzupełnia dane dotyczące sumy godzin, pensum i wskaźnika obciążenia dydaktycznego. Wylicza również **PUNKTY** za to kryterium zgodnie z arkuszem dla stanowiska i grupy oraz **OCENĘ WAŻONĄ**.

Możliwe jest zweryfikowanie danych poprzez kliknięcie na pole:
Dane do obliczeń.

W polu **UWAGI** pracownik ma możliwość wprowadzenia dodatkowych informacji, które będą widoczne dla osoby oceniającej.

Dane do obliczeń

Wszędzie

Tekst wyszukiwania

Wyszukiwanie nie zwróciło żadnych wartości.

OK

Zamknij

Pojawi się dodatkowe okno, w którym należy kliknąć na **LUPE**.

Dane do obliczeń

Wszędzie

Tekst wyszukiwania

IMIE	NAZWISKO	TYP	KOD CYKLU	LICZBA_GODZ
+		Cykl dydaktyczny	21/22L	82
+		Cykl dydaktyczny	21/22Z	258
+		Pensum	21/22	147
+		Cykl dydaktyczny	22/23L	203
+		Cykl dydaktyczny	22/23Z	306
+		Pensum	22/23	180
+		Cykl dydaktyczny	23/24L	126
+		Cykl dydaktyczny	23/24Z	251
+		Pensum	23/24	180
+		Cykl dydaktyczny	24/25L	78

OK

Zamknij

System wyświetli wszystkie informacje na temat liczby godzin w kolejnych latach kalendarzowych w podziale na semestry oraz o poziomie pensum z uwzględnieniem obniżek (np. z tytułu publikacji, grantów sprawowanych funkcji).

1.2. Udział w dyplomowaniu studentów Dane pobierane z systemu APD POBIERZ Liczba wypromowanych studentów Liczba recenzji Wskaźnik dyplomowania studentów 1.2. Udział w dyplomowaniu studentów - wynik 1 pkt 1.2. Udział w dyplomowaniu studentów - wynik ważony 0,25 1.2. Uwagi	Kolejnym kryterium jest „udział w dyplomowaniu studentów”. Ponownie należy kliknąć POBIERZ by system zaciągnął dane z systemu APD. Dane te są na bieżąco aktualizowane w systemie APD więc zalecane jest odświeżenie tego kryterium bezpośrednio przed przekazaniem arkusza do przełożonego, jeśli pracownik ma obrony pod koniec września/na początku października.
1.2. Udział w dyplomowaniu studentów Dane pobierane z systemu APD POBIERZ Liczba wypromowanych studentów 16 Liczba recenzji 12 Wskaźnik dyplomowania studentów 76 1.2. Udział w dyplomowaniu studentów - wynik 3 pkt 1.2. Udział w dyplomowaniu studentów - wynik ważony 0,75 1.2. Uwagi	Po pobraniu danych pojawią się informacje dotyczące liczby wypromowanych studentów i zrealizowanych recenzji oraz wskaźnik dyplomowania studentów na podstawie, którego przypisana zostanie wartość punktowa oraz wynik ważony.
1.3. Opinia studencka Dane pobierane z systemu USOS POBIERZ Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich 1.3. Opinia studencka - wynik 1 pkt 1.3. Opinia studencka - wynik ważony 0,20 1.3. Uwagi	W kolejnym kryterium „Opinia studencka” konieczne jest kliknięcie przycisku POBIERZ by system zaciągnął dane z USOS.
1.3. Opinia studencka Dane pobierane z systemu USOS POBIERZ Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich 4,83 1.3. Opinia studencka - wynik 5 pkt 1.3. Opinia studencka - wynik ważony 1,00 1.3. Uwagi	Po pobraniu danych pojawią się informacje dotyczące opinii studentów na podstawie, której przypisana zostanie wartość punktowa oraz wynik ważony.

1.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Udział w projektach - rozwój dydaktyki

Lp	Aktywność	Opis	Od roku	Do roku
+ Dodaj				
1.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik	1 pkt			
1.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik ważo	0,10			
1.5. Uwagi				

1.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Udział w projektach - rozwój dydaktyki

Lp	Aktywność	Opis	Od roku	Do roku	
1	Tworzenie kierunku studiów G	Praca przy: zdefiniowaniu przedmiotów, określeniu planu studiów,	2022	2022	
2	Stworzenie nowego programu studiów podyplomowych Zarządza	Przygotowanie koncepcji, opracowanie programu i treści dla kieru	2022	2022	
3	współpraca z firmą	Nawiązanie współpracy z firmą do realizacji szkoleń, war	2022	2025	
4	wizyta w firmie	zorganizowanie wizyty w siedzibie firmy	2023	2023	
5	współpraca z firmą	Nawiązanie współpracy z firmą w zakresie warsztatów i szkole	2023	2025	
6	współpraca z firmą	nawiązanie współpracy z firmą w zakresie organizacji sz	2023	2025	
7	Organizacja warsztatów dla studentów z Bredy	Nawiązanie współpracy z Avans Hogeschool Breda i przygotowani	2024	2024	
+ Dodaj					
1.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik	4 pkt				
1.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik ważo	0,40				
1.5. Uwagi					

2. DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA*

2.1. Dorobek naukowy (publikacje)

Dane pobierane z systemu Biblioteki

Dorobek naukowy

Można wybrać maksymalnie trzy publikacje

Lp	Numer publikacji	Tytuł publikacji	USOS ID	Liczba autorów UEK	PUNKTY
+ Dodaj					
Wskaźnik publikacji					
2.1. Dorobek naukowy (publikacje) - wynik	1 pkt				
2.1. Dorobek naukowy (publikacje) - wynik ważony	0,40				
2.1. Uwagi					

W kolejnym kryterium „Pozostałe aktywności/osiągnięcia” konieczne jest kliknięcie przycisku **POBIERZ** by system zaciągnął dane z bazy POTENCJAŁ.

Informacje do bazy POTENCJAŁ pracownik ma obowiązek wprowadzić we własnym zakresie. Link do materiału informującego, jak wprowadzać dane do bazy POTENCJAŁ znajduje się [TUTAJ](#)

Po pobraniu danych pojawią się informacje dotyczące realizowanych aktywności na podstawie, których przypisana zostanie wartość punktowa oraz wynik ważony

Na tym etapie pracownik ma możliwość usunięcia wybranych informacji, jeśli uzna, że nie są one adekwatne lub w trakcie rozmowy z przełożonym uzgodnione zostanie, że aktywności te nie będą brane pod uwagę podczas oceny.

W sytuacji, gdyby wprowadzone informacje były nieczytelne i wymagały innego zapisu należy wejść do bazy POTENCJAŁ, poprawić zapis a następnie ponownie kliknąć **POBIERZ**.

W kolejnym kryterium „Dorobek naukowy (publikacje)” konieczne jest pobranie danych z systemu Biblioteki

W tym celu należy kliknąć przycisk **+ Dodaj**

Po naciśnięciu
+ Dodaj
Pojawi się dodatkowe pole, w którym należy dodać publikację z bazy.

By to zrobić należy wcisnąć przycisk listy rozwijanej.

Pojawi się dodatkowe okno dialogowe i należy kliknąć na **LUPE**

W kolejnym oknie wyświetli się lista wszystkich publikacji, których pracownik jest autorem lub współautorem.

Do oceny wliczają się trzy najwyżej punktowane publikacje więc należy je samodzielnie wybrać poprzez wciśnięcie

+

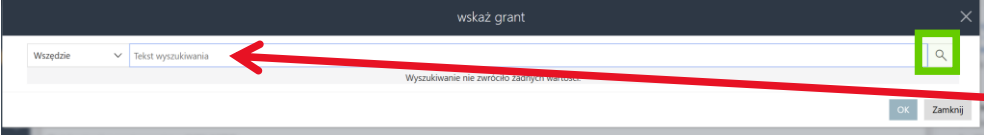
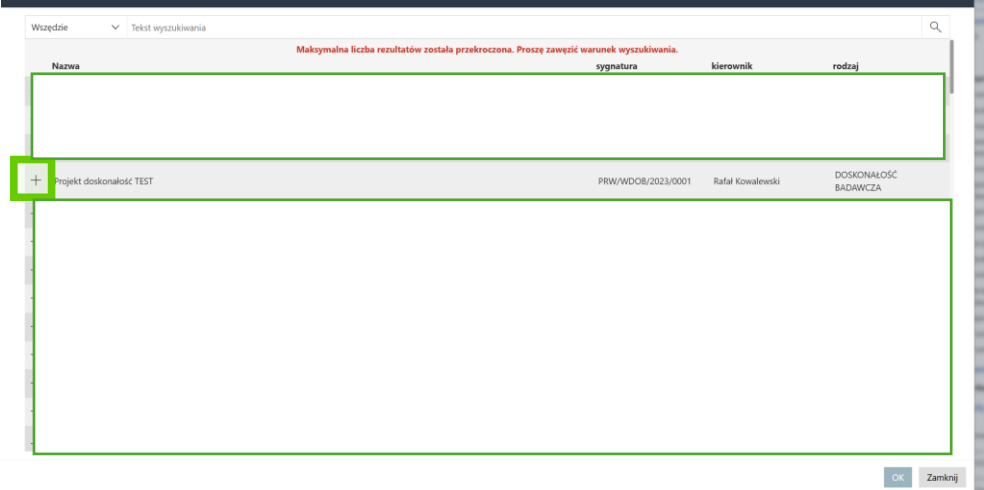
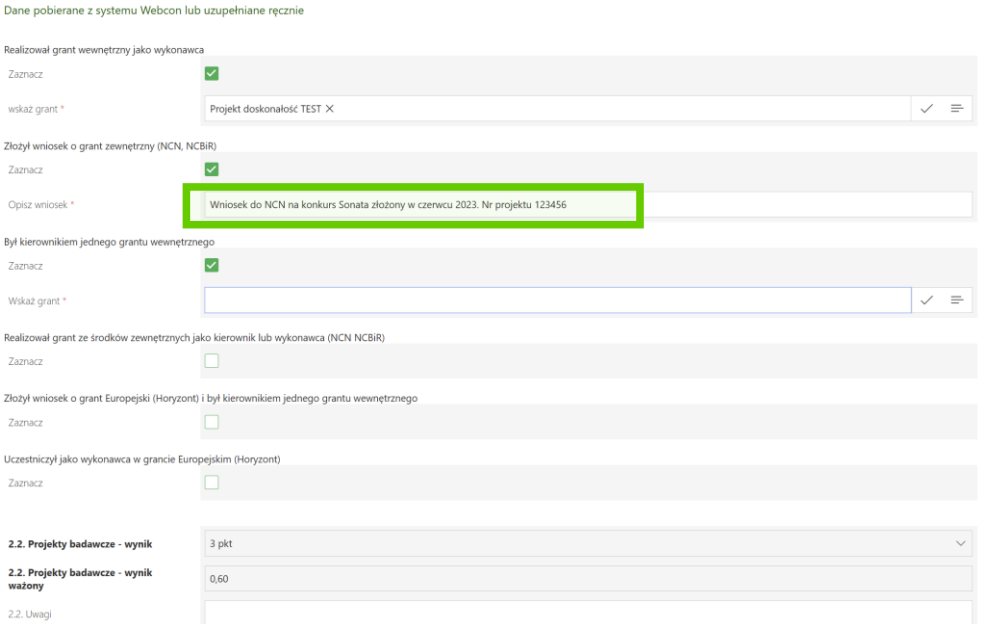
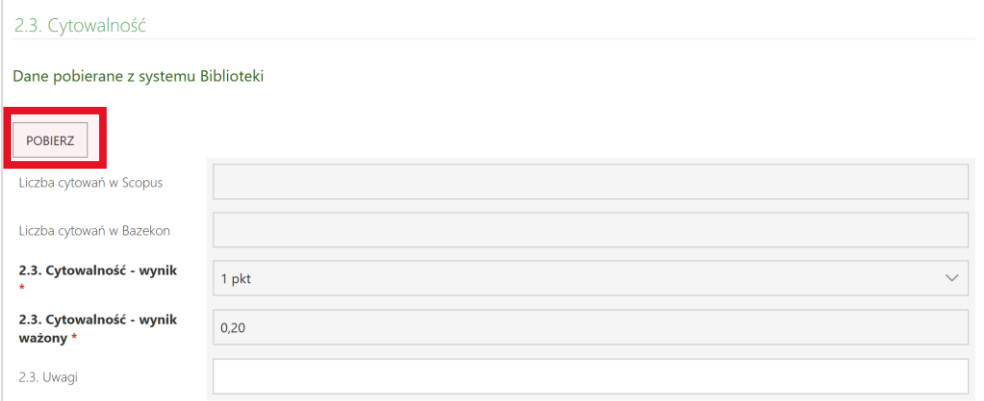
Po wybraniu pierwszej publikacji pojawi się ona już w aplikacji ocena okresowa w systemie EOD.

Dostępne będą również informacje o średniej wartości publikacji i liczbie punktów w tym kryterium.

Krok z wyborem publikacji należy powtórzyć jeszcze dwukrotnie tak, by docelowo znalazła się tu wymagana liczba publikacji (np. dla pracowników B-D trzy).

Jeśli pracownik w okresie oceny był autorem lub współautorem, mniej niż trzech publikacji to

2.1. Dorobek naukowy (publikacje) Dane pobierane z systemu Biblioteki Dorobek naukowy Można wybrać maksymalnie trzy publikacje <table><thead><tr><th>Lp.</th><th>Numer publikacji*</th><th>Tytuł publikacji</th><th>USOS ID</th><th>Liczba autorów UEK</th><th>PUNKTY</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td> ✓ </td><td></td><td></td><td>2</td><td>70,00</td></tr><tr><td>2</td><td> ✓ </td><td></td><td></td><td>2</td><td>100,00</td></tr><tr><td>3</td><td> ✓ </td><td></td><td></td><td>3</td><td>300,00</td></tr></tbody></table> + Dodaj Wskaźnik publikacji 2.1. Dorobek naukowy (publikacje) - wynik 2.1. Dorobek naukowy (publikacje) - wynik ważony 2.1. Uwagi Po zakończeniu dodawania publikacji pojawi się informacja o wartości punktowej i ocenie ważonej dla tego kryterium	Lp.	Numer publikacji*	Tytuł publikacji	USOS ID	Liczba autorów UEK	PUNKTY	1	✓			2	70,00	2	✓			2	100,00	3	✓			3	300,00
Lp.	Numer publikacji*	Tytuł publikacji	USOS ID	Liczba autorów UEK	PUNKTY																			
1	✓			2	70,00																			
2	✓			2	100,00																			
3	✓			3	300,00																			
2.2. Projekty badawcze Dane pobierane z systemu Webcon lub uzupełniane ręcznie Realizował grant wewnętrzny jako wykonawca Zaznacz ☐ Złożył wniosek o grant zewnętrzny (NCN, NCBiR) Zaznacz ☐ Był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego Zaznacz ☐ Realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (NCN NCBiR) Zaznacz ☐ Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego Zaznacz ☐ Uczestniczył jako wykonawca w grantzie Europejskim (Horyzont) Zaznacz ☐ 2.2. Projekty badawcze - wynik 2.2. Projekty badawcze - wynik ważony 2.2. Uwagi W kolejnym kryterium „Projekty badawcze” konieczne jest wskazanie aktywności zrealizowanych w okresie oceny. W pierwszej kolejności należy zapoznać się z dostępnymi opcjami i zaznaczyć <u>wszystkie</u> te pola typu „check box”, <u>które odnoszą się do sytuacji pracownika</u>																								
Dane pobierane z systemu Webcon lub uzupełniane ręcznie Realizował grant wewnętrzny jako wykonawca Zaznacz ☒ wskaz grant * ✓ Złożył wniosek o grant zewnętrzny (NCN, NCBiR) Zaznacz ☒ Opisz wniosek * Był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego Zaznacz ☒ Wskaz grant * ✓ Realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (NCN NCBiR) Zaznacz ☐ Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego Zaznacz ☐ Uczestniczył jako wykonawca w grantzie Europejskim (Horyzont) Zaznacz ☐ 2.2. Projekty badawcze - wynik 2.2. Projekty badawcze - wynik ważony 2.2. Uwagi W tej sytuacji zaznaczone zostały trzy aktywności: • Realizacja grantu wewnętrznego jako wykonawca • Złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) • Pełnienie roli kierownika w grantzie wewnętrznym W odniesieniu do grantów realizowanych lub zrealizowanych (niezależnie od tego czy wewnętrznych czy zewnętrznych) konieczne jest wpisanie nr projektu, który jest pobierany z bazy WEBCON. W tym celu należy nacisnąć pole listy rozwijanej																								

	W dodatkowym oknie dialogowym należy kliknąć na lupę lub wpisać np. nazwisko kierownika lub tytuł projektu by znaleźć grant.
	W kolejnym oknie pojawi się dodatkowe okno z projektami. By wybrać właściwy należy kliknąć +
	W odniesieniu do wniosków, które zostały złożone, ale nie uzyskały finansowania należy ręcznie wpisać niezbędne informacje (instytucja, do której był składany wniosek, rok, numer, opcjonalnie tytuł)
	W kolejnym kryterium „Cytowalność” konieczne jest pobranie danych z systemu Biblioteki. W tym celu należy kliknąć przycisk POBIERZ

2.3. Cytowalność

Dane pobierane z systemu Biblioteki

POBIERZ

Liczba cytowań w Scopus	50
Liczba cytowań w Bazekon	76
2.3. Cytowalność - wynik *	4 pkt
2.3. Cytowalność - wynik ważony *	0,80
2.3. Uwagi	

Po pobraniu danych pojawią się informacje dotyczące liczby cytowań w Scopus i Bazekon na podstawie, których przypisana zostanie wartość punktowa oraz wynik ważony

2.4. Komerccjalizacja i współpraca

Dane pobierane z Działu Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej

POBIERZ

Komerccjalizacja i współpraca

Lp	Nazwa	Katedra	Kolegium	Rola	Rok
2.4. Komerccjalizacja i współpraca - wynik *					
1 pkt					
2.4. Komerccjalizacja i współpraca - wynik ważony *					
0,10					
2.4. Uwagi					

W kolejnym kryterium „Komerccjalizacja i współpraca” konieczne jest pobranie danych z bazy Działu Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej

W tym celu należy kliknąć przycisk **POBIERZ**
Po kliknięciu zaciągnięte zostaną informacje o realizowanych projektach (na podstawie umowy UEK lub spółki celowej).

Uzupełnienia przez nauczyciela w okienku UWAGI w EOD wymagają informacje nt. grantów i innych aktywności ukierunkowanych na komerccjalizację wyników badań.

2.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Komerccjalizacja

Lp	Nazwa	Organizator	Miejsce	Kraj	Od roku	Do roku
Referaty						
Lp	Tytuł	Rodzaj	Opis	Konferencja	Rok	
Ekspertyzy						
Lp	Nazwa	Opis				Rok
Recenzje wydawnicze						
Lp	Nazwa	Rodzaj	Opis			Rok
Pozostałe recenzje						
Lp	Nazwa	Rodzaj	Opis			Rok
Współpraca z innymi ośrodkami						
Lp	Nazwa	Opis			Od roku	Do roku
Praca w zespołach eksperckich						
Lp	Nazwa	Instytucja	Opis		Od roku	Do roku
Stopnie tytuły i inne osiągnięcia naukowe						
Lp	Nazwa	Rodzaj	Opis			Rok
Suma aktywności						
2.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik *						
1 pkt						
2.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik ważony *						
0,10						
2.5. Uwagi						

W kolejnym kryterium „Pozostałe aktywności osiągnięcia” należy pobrać dane z systemu POTENCJAŁ.

W tym celu należy kliknąć przycisk **POBIERZ**

Lp.	Nazwa	Organizator	Miasto	Kraj	Od roku	Do roku	
1		Szkoła Główna Handlowa	Warszawa	Polska	2024-04-24	2024-04-25	
2		Ulster University	Belfast	Irlandia Północna	2025-06-11	2025-06-13	

Lp.	Tytuł	Rodzaj	Opis	Konferencja	Rok	
1		referat sekcijny	Referat prezentuje wyniki badań dotyczących postrzegania wsi		2024	
2		referat sekcijny	publikacja prezentująca wyniki badań dotyczących spójności dz		2025	

Lp.	Nazwa	Opis	Rok		
1	Recenzja artykułu do czasopisma Organizacja i kierowanie	recenzja wydawnicza artykułu naukowego	recenzja artykułu w j. polskim	2023	
2	Recenzja artykułu do czasopisma Journal of Small Business Management (Scopus)	recenzja wydawnicza artykułu naukowego	recenzja artykułu w j. angielskim	2024	

Lp.	Nazwa	Rodzaj	Opis	Rok	
1	Recenzja wniosku o grant Prolog (UEK)	recenzja wniosku o grant		2021	

Lp.	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku

Lp.	Nazwa	Instytucja	Opis	Od roku	Do roku

Lp.	Nazwa	Rodzaj	Opis	Rok

Dane zostaną zaciągnięte z bazy POTENCJAŁ.
Jeśli będzie taka potrzeba to poszczególne wpisy można usunąć z wykorzystaniem przycisku z ikoną kosza.

Współpraca z innymi ośrodkami <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Nazwa</th> <th>Opis</th> <th>Od roku</th> <th>Do roku</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Praca w zespołach eksperckich <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Nazwa</th> <th>Instytucja</th> <th>Opis</th> <th>Od roku</th> <th>Do roku</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Stopnie tytuły i inne osiągnięcia naukowe <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Nazwa</th> <th>Rodzaj</th> <th>Opis</th> <th>Rok</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Suma aktywności <table border="1"> <tbody> <tr> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> 2.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik * <table border="1"> <tbody> <tr> <td>4 pkt</td> </tr> </tbody> </table> 2.5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia - wynik w * <table border="1"> <tbody> <tr> <td>0,40</td> </tr> </tbody> </table> 2.5. Uwagi <table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku						Lp.	Nazwa	Instytucja	Opis	Od roku	Do roku							Lp.	Nazwa	Rodzaj	Opis	Rok						7	4 pkt	0,40		Na podstawie danych wpisanych do bazy POTENCJAŁ i pobranych do systemu EOD system wyliczy wartość punktową i ocenę ważoną dla tego kryterium.
Lp.	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku																																	
Lp.	Nazwa	Instytucja	Opis	Od roku	Do roku																																
Lp.	Nazwa	Rodzaj	Opis	Rok																																	
7																																					
4 pkt																																					
0,40																																					
3. KSZTAŁCENIE KADRY NAUKOWEJ* 3.1. Kształcenie doktorantów Dane uzupełniane ręcznie Osiągnięcia dotyczące kształcenia doktorantów * <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1. ☐ Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD)</td> </tr> <tr> <td>2. ☐ Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe)</td> </tr> <tr> <td>3. ☐ Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD</td> </tr> <tr> <td>4. ☐ 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD</td> </tr> <tr> <td>5. ☐ Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD</td> </tr> </tbody> </table> 3.1. Kształcenie doktorantów - wynik * <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1 pkt</td> </tr> </tbody> </table> 3.1. Kształcenie doktorantów - wynik ważony * <table border="1"> <tbody> <tr> <td>0,50</td> </tr> </tbody> </table> 3.1. Uwagi <table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	1. ☐ Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD)	2. ☐ Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe)	3. ☐ Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD	4. ☐ 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD	5. ☐ Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD	1 pkt	0,50		W kolejnym kryterium „Kształcenie doktorantów” dane należy wprowadzić ręcznie. Proszę przeczytać możliwe warianty dotyczące aktywności w zakresie kształcenia doktorantów i zaznaczyć właściwy. <i>Kryterium dla wybranych stanowisk i grup.</i>																												
1. ☐ Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD)																																					
2. ☐ Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe)																																					
3. ☐ Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD																																					
4. ☐ 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD																																					
5. ☐ Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD																																					
1 pkt																																					
0,50																																					

3.1. Kształcenie doktorantów Dane uzupełniane ręcznie Osiągnięcia dotyczące kształcenia doktorantów * 1. ☐ Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD) 2. ☐ Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe) 3. ☐ Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD 4. ☒ 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD 5. ☐ Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD 3.1. Kształcenie doktorantów - wynik * 4 pkt 3.1. Kształcenie doktorantów - wynik ważony * 2,00 3.1. Uwagi Po wybraniu odpowiedniej opcji system przydzieli punkty i obliczy ocenę ważoną																											
3.2. Udział w postępowaniach Dane uzupełniane ręcznie Osiągnięcia dotyczące udziału w postępowaniach <table><thead><tr><th>Lp</th><th>Osiągnięcie</th><th>Liczba</th><th>Liczba punktów</th></tr></thead><tbody><tr><td>Suma</td><td></td><td></td><td>0</td></tr></tbody></table> + Dodaj 3.2. Udział w postępowaniach - wynik * 1 pkt 3.2. Udział w postępowaniach - wynik ważony * 0,50 3.2. Uwagi W kolejnym kryterium „Udział w postępowaniach” dane należy wprowadzić ręcznie. W tym celu należy wcisnąć + Dodaj Kryterium dla wybranych stanowisk i grup.	Lp	Osiągnięcie	Liczba	Liczba punktów	Suma			0																			
Lp	Osiągnięcie	Liczba	Liczba punktów																								
Suma			0																								
3.2. Udział w postępowaniach Dane uzupełniane ręcznie Osiągnięcia dotyczące udziału w postępowaniach <table><thead><tr><th>Lp</th><th>Osiągnięcie*</th><th>Liczba*</th><th>Liczba punktów</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td><td>0</td></tr><tr><td>Suma</td><td></td><td></td><td>0</td></tr></tbody></table> + Dodaj 3.2. Udział w postępowaniach - wynik * 1 pkt 3.2. Udział w postępowaniach - wynik ważony * 0,50 3.2. Uwagi Pojawi się nowe okno dialogowe umożliwiające: • Wskazanie liczby aktywności • Wskazanie rodzaju aktywności	Lp	Osiągnięcie*	Liczba*	Liczba punktów	1			0	Suma			0															
Lp	Osiągnięcie*	Liczba*	Liczba punktów																								
1			0																								
Suma			0																								
<table><tbody><tr><td>Członek komisji doktorskiej (bez funkcji Recenzenta lub Przewodniczącego)</td><td>Punkty</td><td>1</td></tr><tr><td>Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta</td><td>Punkty</td><td>1</td></tr><tr><td>Egzaminator</td><td>Punkty</td><td>2</td></tr><tr><td>Przewodniczący komisji doktorskiej</td><td>Punkty</td><td>3</td></tr><tr><td>Recenzent rozprawy doktorskiej</td><td>Punkty</td><td>4</td></tr><tr><td>Członek komisji habilitacyjnej (bez funkcji Recenzenta, Przewodniczącego lub Sekretarza)</td><td>Punkty</td><td>2</td></tr><tr><td>Sekretarz komisji habilitacyjnej</td><td>Punkty</td><td>3</td></tr><tr><td>Przewodniczący komisji habilitacyjnej</td><td>Punkty</td><td>4</td></tr><tr><td>Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym</td><td>Punkty</td><td>5</td></tr></tbody></table> Do każdej aktywności przypisane są punkty. W sytuacji, gdy pracownik pełnił różne funkcje należy dodać je w kolejnych wierszach	Członek komisji doktorskiej (bez funkcji Recenzenta lub Przewodniczącego)	Punkty	1	Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta	Punkty	1	Egzaminator	Punkty	2	Przewodniczący komisji doktorskiej	Punkty	3	Recenzent rozprawy doktorskiej	Punkty	4	Członek komisji habilitacyjnej (bez funkcji Recenzenta, Przewodniczącego lub Sekretarza)	Punkty	2	Sekretarz komisji habilitacyjnej	Punkty	3	Przewodniczący komisji habilitacyjnej	Punkty	4	Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym	Punkty	5
Członek komisji doktorskiej (bez funkcji Recenzenta lub Przewodniczącego)	Punkty	1																									
Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta	Punkty	1																									
Egzaminator	Punkty	2																									
Przewodniczący komisji doktorskiej	Punkty	3																									
Recenzent rozprawy doktorskiej	Punkty	4																									
Członek komisji habilitacyjnej (bez funkcji Recenzenta, Przewodniczącego lub Sekretarza)	Punkty	2																									
Sekretarz komisji habilitacyjnej	Punkty	3																									
Przewodniczący komisji habilitacyjnej	Punkty	4																									
Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym	Punkty	5																									

Dane uzupełniane ręcznie

Osiągnięcia dotyczące udziału w postępowaniach

Lp	Osiągnięcie*	Liczba*	Liczba punktów
1	Członek komisji doktorskiej X	3	3
2	Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta X	2	2
3	Przewodniczący komisji doktorskiej X	1	3
4	Egzaminator X	1	2
Suma			10

+ Dodaj

3.2. Udział w postępowaniach - wynik *4 pkt

3.2. Udział w postępowaniach - wynik ważony *2,00

3.2. Uwagi

4. PODNOSZENIE KOMPETENCJI*

4.1. Aktywności/osiągnięcia

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Aktywności / osiągnięcia

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku	Liczba godzin
Suma0					

4.1. Aktywności/osiągnięcia - wynik *1 pkt

4.1. Aktywności/osiągnięcia - wynik ważony *1,00

4.1. Uwagi

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Aktywności / osiągnięcia

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku	Liczba godzin*
1	Szkolenie: Statistica-kurs podstawowy	szkolenie organizowane przez statsoft w wymiarze 16 h	2021	2021	16
Suma16					

4.1. Aktywności/osiągnięcia - wynik *2 pkt

4.1. Aktywności/osiągnięcia - wynik ważony *2,00

4.1. Uwagi

Po wskazaniu wszystkich aktywności należy również ręcznie wpisać liczbę tych aktywności.

Na podstawie tych danych system wyliczy wartość punktową w tym kryterium oraz ocenę ważoną.

W kolejnym kryterium „Podnoszenie kompetencji” konieczne jest kliknięcie przycisku **POBIERZ** by system zaciągnął dane z bazy POTENCJAŁ

W tym polu system pobiera dane, które były wprowadzane do systemu potencjał do zakładki „**Podnoszenie kompetencji i praca na rzecz uczelni**”.

Informacje do bazy POTENCJAŁ pracownik ma obowiązek wprowadzić we własnym zakresie. Link do materiału informującego jak wprowadzać dane do bazy POTENCJAŁ znajduje się [TUTAJ](#)

Po pobraniu danych z bazy POTENCJAŁ należy dodatkowo wpisać liczbę godzin dydaktycznych dla każdego kursu/szkolenia

Na tej podstawie system wyliczy punkty i ocenę ważoną.

5. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA*

5.1. Działalność organizacyjna w UEK

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Praca na rzecz uczelni

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku
----	-------	------	---------	---------

Pełnione funkcje administracyjne

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku
----	-------	------	---------	---------

Praca organizacyjna

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku
----	-------	------	---------	---------

5.1. Działalność organizacyjna w UEK - wynik *

1 pkt

5.1. Działalność organizacyjna w UEK - wynik w. *

0,60

5.1. Uwagi

5.1. Działalność organizacyjna w UEK

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Praca na rzecz uczelni

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku
----	-------	------	---------	---------

Pełnione funkcje administracyjne

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku
----	-------	------	---------	---------

Praca organizacyjna

Lp	Nazwa	Opis	Od roku	Do roku
1	Członek zespołu	zespół powołany przez Rektora	2020	2021
2	Rada Instytutu Zarządzania		2021	2024
3	Uczelniana komisja	członek komisji	2024	2025

5.1. Działalność organizacyjna w UEK - wynik *

3 pkt

5.1. Działalność organizacyjna w UEK - wynik w. *

1,80

5.1. Uwagi

W kolejnym kryterium „Działalność organizacyjna w UEK” konieczne jest kliknięcie przycisku **POBIERZ** by system zaciągnął dane z bazy POTENCJAŁ

Po pobraniu danych z bazy POTENCJAŁ system wyliczy punkty i ocenę ważoną.

UWAGA!

Dane do oceny **działalności/aktywności organizacyjnej krajowej i międzynarodowej** pobierane są z tej samej zakładki w bazie POTENCJAŁ.

W związku z tym pracownik musi samodzielnie zweryfikować, które z tych aktywności są krajowe, a które międzynarodowe i usunąć zbędne za pomocą przycisku „kosza”. Należy również zweryfikować, czy dane z POTENCJAŁU się nie dublują (np. w Kryterium: „Praca w radach naukowych” oraz „Praca w organizacjach (towarzystwach) naukowych”.

5.2. Działalność/aktywność organizacyjna – krajowa

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Praca w redakcjach wydawnictw naukowych

Lp	Wydawnictwo	Typ	Funkcja	Wydawca	Miejsce	Opis	Od roku	Do roku
----	-------------	-----	---------	---------	---------	------	---------	---------

Praca w radach naukowych

Lp	Nazwa	Rodzaj	Opis	Od roku	Do roku	Rodzaj
----	-------	--------	------	---------	---------	--------

Praca w organizacjach (towarzystwach) naukowych

Lp	Nazwa	Rodzaj	Opis	Od roku	Do roku	Rodzaj
----	-------	--------	------	---------	---------	--------

5.2. Działalność/aktywność org. (krajowa) - wynik *

1 pkt

5.2. Działalność/aktywność org. (krajowa) wynik w *

0,30

5.2. Uwagi

W kolejnym kryterium „Działalność/aktywność organizacyjna -krajowa” konieczne jest kliknięcie przycisku

POBIERZ

by system zaciągnął dane z bazy POTENCJAŁ.

5.2. Działalność/aktywność organizacyjna – krajowa

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Praca w redakcjach wydawnictw naukowych

Lp	Wydawnictwo	Typ	Funkcja	Wydawca	Miejsce	Opis	Od roku	Do roku	Działalność krajowa?
----	-------------	-----	---------	---------	---------	------	---------	---------	----------------------

Praca w radach naukowych

Lp	Nazwa	Typ	Członkostwo	Opis	Od roku	Do roku	Działalność krajowa?
----	-------	-----	-------------	------	---------	---------	----------------------

Praca w organizacjach (towarzystwach) naukowych

Lp	Nazwa	Typ	Członkostwo	Opis	Od roku	Do roku	Działalność krajowa?
----	-------	-----	-------------	------	---------	---------	----------------------

1		Polska Akademia Nauk	członek		2019	2021	☐
---	--	----------------------	---------	--	------	------	--------------------------

2		organizacja międzynarodowa	członek		2021	2021	☐
---	--	----------------------------	---------	--	------	------	--------------------------

Musisz określić wartość dla tego pola wymaganego.

5.3. Działalność/aktywność organizacyjna-międzyn.

Dane pobierane z systemu Potencjał

POBIERZ

Praca w redakcjach wydawnictw naukowych

Lp	Wydawnictwo	Typ	Funkcja	Wydawca	Miejsce	Opis	Od roku	Do roku	Działalność międzynarodowa?
----	-------------	-----	---------	---------	---------	------	---------	---------	-----------------------------

Praca w radach naukowych

Lp	Nazwa	Typ	Członkostwo	Opis	Od roku	Do roku	Działalność międzynarodowa?
----	-------	-----	-------------	------	---------	---------	-----------------------------

Praca w organizacjach (towarzystwach) naukowych

Lp	Nazwa	Typ	Członkostwo	Opis	Od roku	Do roku	Działalność międzynarodowa?
----	-------	-----	-------------	------	---------	---------	-----------------------------

1		Polska Akademia Nauk	członek		2019	2021	☐
---	--	----------------------	---------	--	------	------	--------------------------

2		organizacja międzynarodowa	członek		2021	2021	☐
---	--	----------------------------	---------	--	------	------	--------------------------

5.3. Działalność/aktywność org. (międzyn.) - wynik *

3 pkt

5.3. Działalność/aktywność org. (międzyn.) wynik w *

0,60

Po pobraniu danych:
W tym przykładowym przypadku

- Jedna z aktywności dotyczących „Pracy w organizacjach (towarzystwach) naukowych” jest działalnością zagraniczną – więc należy ją usunąć z kategorii krajowe
- System wymusi decyzję. W przypadku niespełnienia warunku należy usunąć wpis wybierając KOSZ.

Powielili się informacje w pkt. 5.2 oraz pkt. 5.3 „Praca w organizacjach (towarzystwach) naukowych” w związku z tym należy wskazać, która spełnia kryterium:
Działalność krajowa (5.2) lub Działalność międzynarodowa (5.3)

Nadmiarowe dane należy usunąć.

Po wyczyszczeniu danych system wyliczy liczbę punktów (osobno dla 5.2 i 5.3) oraz ocenę ważoną.

Oświadczenia osoby oceniającej

I. OŚWIADCZENIE O PRZESTRZEGANIU PRAW AUTORSKICH

Oświadczam, że *

a. ☒ przestrzegalem(-am)

b. ☐ nie przestrzegalem(-am) prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa o własności przemysłowej

Data i godzina: 08.09.2025 22:34

II. AKCEPTACJA LUB REZYGNACJA Z OCENY OKRESOWEJ W 2025 R. DOSTĘPNEGO W EOD

a. ☒ Potwierdzam, że akceptuję informacje odzwierciedlone w Arkuszu oceny w 2025 roku w aplikacji „OCENA OKRESOWA” w EOD

Data i godzina: 08.09.2025 22:34

ZALĄCZNIKI WSKAZYSKIE ZALĄCZNIKI Dodaj załącznik

upuść tutaj załączniki lub wklej obrazek

Komentarz

Ścieżki przejścia:

Zapisać Wyślij

W ostatnim kroku konieczne jest kliknięcie oświadczeń.

Dla zachowania danych warto użyć ZAPISZ

Możliwość przestania w EOD uzupełnionego arkusza do osoby oceniającej będzie dostępna **od 1 października br.** Od tego dnia należy ponownie zalogować się do EOD, sprawdzić (lub w razie konieczności zaktualizować dane przez ponowny wybór POBIERZ) i po zaakceptowaniu arkusza przestać do Osoby oceniającej wybierając przycisk WYŚLIJ.

Czynność tę należy wykonać przed 8 października 2025 r.

Po dokonaniu oceny przez Osobę oceniającą otrzymają Państwo wgląd do arkusza z przyznanymi punktami (na kroku AKCEPTACJA OCENY) oraz ostatecznym wynikiem oceny okresowej w 2025 r.

Art. 128 ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wskazuje, że ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do Rektora, zgodnie z [Zarządzeniem Rektora nr R.0211.39.2025 z dnia 11 lipca 2025 roku w sprawie zasad przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2025 roku.](#)

Każdy nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznać się z wynikiem oceny okresowej w systemie EOD i potwierdzić ten fakt, wybierając jedną z opcji: akceptacja (a) lub brak akceptacji (b) wyniku oceny, następnie:

- a) w przypadku akceptacji oceny wydrukowane i podpisane **Podsumowanie oceny 2025** z oceną przełożonego/osoby oceniającej należy przekazać do Działu Zasobów Ludzkich do 17 listopada 2025 r. W EOD należy wybrać poniższą opcję,

Potwierdzam wydruk i przekazanie dok. do DZL

co po potwierdzeniu przez DZL otrzymania wydruku Podsumowania, zakończy ocenę okresową w EOD.

- b) w przypadku braku akceptacji wyniku oceny okresowej konieczne jest złożenie odwołania od decyzji przełożonego/osoby oceniającej do Rektora za pośrednictwem EOD - do 13 listopada 2025 r. Wówczas należy wpisać szczegółowe uwagi do oceny okresowej w polu UZASADNIENIE ODWOŁANIA. Ww. szczegółowe uwagi będą opiniowane przez bezpośredniego przełożonego/osobę oceniającą oraz przez Komisję odwoławczą. Na podstawie ww. opinii decyzję ws. odwołania podejmie Rektor. Po rozpatrzeniu odwołania – oceniany nauczyciel także będzie zobowiązany do

wydrukowania, podpisania **Podsumowania oceny 2025 i** przekazania do Działu Zasobów Ludzkich. W EOD należy wybrać wówczas opcję „Potwierdzam wydruk i przekazanie dok. do DZL”.