

„ZATWIERDZAM”

dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK

Do użytku wewnętrznego  
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie  
STANOWISKO ds. OBRONNYCH  
31-510 Kraków, ul. Rakowicka 27  
tel. 012 293 51 86  
R-SO.263.22.2024

## SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU GRY DECYZYJNEJ

**Temat:** Przygotowanie i realizacja wybranych zadań obronnych oraz przedsięwzięć alarmowania w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie

Cel:

- 1) zapoznanie kierowniczej kadry Uniwersytetu z obowiązującymi przepisami oraz z dokumentami w zakresie zadań obronnych i przedsięwzięć alarmowania;
- 2) pogłębianie i upowszechnianie wiedzy dotyczącej pozamilitarnych przygotowań obronnych oraz ochrony ludności i obrony cywilnej;
- 3) doskonalenie działań podejmowanych przez kierowniczą kadre Uniwersytetu w procesie realizacji zadań obronnych i w przeciwdziałaniu zagrożeniom.

Termin: 27 listopada – 4 grudnia 2024 r.

Miejsce: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Sala Muzealna

Uczestnicy gry decyzyjnej:

- 1) dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK – Rektor (kierownik gry decyzyjnej);
- 2) mgr Andrzej Mrozek – Starszy specjalista ds. Obronnych (organizator-sprawozdawca);
- 3) prof. dr hab. Sławomir Śmiech – Prorektor ds. Nauki;
- 4) dr hab. Małgorzata Tyrańska, prof. UEK – Prorektor ds. Kształcenia i Studentów;
- 5) dr hab. Janusz Nesterak, prof. UEK – Prorektor ds. Polityki Finansowej i Rozwoju;
- 6) prof. dr hab. Łukasz Mamica – Prorektor ds. Projektów i Współpracy;
- 7) dr hab. Marek Jabłoński, prof. UEK – Dziekan Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości;
- 8) dr hab. Konrad Grabiński, prof. UEK – Dziekan Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa;
- 9) dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK – Dziekan Kolegium Gospodarki i Administracji Publicznej;
- 10) dr hab. Marcin Jędrzejczyk, prof. UEK – Dyrektor KSB;
- 11) dr Piotr Kopyciński – Dyrektor MSAP UEK;
- 12) dr Jarosław Bober – Dyrektor Kancelarii Rektora;
- 13) dr hab. Krzysztof Machaczka, prof. UEK – Dyrektor Centrum Marki i Komunikacji;
- 14) mgr inż. Agnieszka Zwierz – Kanclerz;
- 15) mgr Dorota Radoń – Dyrektor Finansowy-Kwestor.

Przebieg gry decyzyjnej:

- **etap pierwszy** – praca samodzielna, z możliwością konsultacji w Sali Muzealnej w dniu 27 listopada, w godz.: 12.00 - 13.30.  
Zapoznanie się uczestników gry decyzyjnej z planem gry decyzyjnej (przesłanym *e-mail* przez organizatora-sprawozdawcę) oraz z przepisami i dokumentami odniesienia;
- **etap drugi** – praca zespołowa w Sali Muzealnej w dniu 4 grudnia, w godz.: 10.00 - 11.30.  
Referat wprowadzający, indywidualne wystąpienia i dyskusja, wypracowanie wniosków w odniesieniu do rozważanych problemów.

### Rozważane problemy:

- 1) Jak przygotować i realizować przydzielone dla Uczelni zadania obronne?
- 2) W jaki sposób przeciwdziałać niektórym (wybranym) zagrożeniom, zdefiniowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego?
- 3) Jak kształtować świadomość obronną - jakie postawy i zachowania dobrze służą bezpieczeństwu państwa i obronności?
- 4) Uwzględniając specyfikę Uczelni jako instytucji, jaką strategię działań przyjąć i realizować w sytuacjach kryzysowych?
- 5) Jeśli w danym pawilonie wystąpi zagrożenie, to właściwym sposobem postępowania jest ewakuacja (sprawne i zorganizowane opuszczenie zagrożonego pawilonu), a co w pozostałych pawilonach?

### Uwzględniane akty prawne i dokumenty odniesienia:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
2. Ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny;
3. Ustawa z dnia 8 listopada 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej;
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2023 r. w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa przez organy administracji rządowej i organy samorządu terytorialnego;
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 października 2022 r. w sprawie szkolenia obronnego;
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie systemów wykrywania skażeń i powiadamiania o ich wystąpieniu oraz właściwości organów w tych sprawach;
7. Zarządzenie Ministra Nauki z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony w dziale administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka;
8. Zarządzenie Ministra Nauki z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie organizacji systemu stałych dyżurów;
9. Regulamin organizacyjny Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – Załącznik do zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.42.2024 z dnia 3.10.2024 r.;
10. Plan Operacyjny Funkcjonowania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny;
11. Podręcznik Normalizacji Obronnej PDNO-02-A075:2022;
12. Norma Obronna NO-02-A060:2022;
13. Tabela Realizacji Zadań Obronnych (TRZO – aktualizacja 2023) - Ministerstwo Edukacji i Nauki. Wyciąg (zastrzeżone) przesłany za pismem z dnia 03.10.2023 Nr: BM-WSO.2540.8.2023.

### Pierwszy rozważany problem

#### **Jak przygotować i realizować przydzielone dla Uczelni zadania obronne?**

Pozamilitarne przygotowania obronne mają charakter zadaniowy. Przydzielonych dla Uczelni zadań jest kilkadziesiąt, ujęte są w zestawy. Numery zadań, to kody - służą do korespondencji. Do realizacji każdego zadania wyznaczony jest zespół zadaniowy.

W ramach organizacji działań związanych z przygotowaniem i realizacją zadań obronnych przyjęto następujący podział funkcji:

- Koordynator (K) – organ koordynujący, właściwy merytorycznie w zakresie realizacji zadania obronnego.  
Koordynatorem wszystkich zadań w Uczelni jest Rektor;
- Realizator (R) – organ bezpośrednio lub pośrednio odpowiedzialny za wykonanie zadania obronnego.  
Realizatorzy zadań to prorektorzy, Dyrektor Kancelarii Rektora, Dyrektor Centrum Marki i Komunikacji, Kanclerz oraz Stanowisko ds. Obronnych;
- Współdziałający (W) – organ współdziałający w realizacji zadania.  
Współdziałający to także dyrektorzy – „niemerytoryczni” w kwestiach zasadniczych danego zadania, ale wspierający dyrektorów merytorycznych (realizatorów) oraz dziekani i Stanowisko ds. Obronnych.

Powyższe ustalenia wpisane zostały w Tabelę Realizacji Zadań Operacyjnych. Tabela jest podstawą organizacji działań w odniesieniu do wszystkich zadań; jest systemowym, zbiorczym zestawieniem zadań oraz wykazem osób funkcyjnych przewidzianych do ich realizacji.

Poszczególne zadania ujęte zostały przez Realizatorów w Kartach Realizacji Zadań Operacyjnych. Karty formalizują i uszczegółwiają sposób realizacji zadań. Karty wykonane są według ustalonego wzoru. Jest awers i rewers karty oraz rubryki do wypełnienia. Rubryki, w większości, dotyczą kwestii organizacyjnych i technicznych, nie wymagają decyzji merytorycznych. Merytoryczna jest procedura oraz terminy wykonania zadań.

Terminy wykonania zadań ustalono na czas od kilku do kilkunastu dni - w zależności od złożoności zadania. Tylko zadanie dotyczące uruchomienia Stałego Dyżuru Uniwersytetu określone zostało w godzinach.

Stosownie do treści zadania przyjęty został następujący, ogólny zestaw działań proceduralnych:

- analiza i ocena sytuacji;
- nawiązanie współpracy z organami i służbami Miasta Krakowa odpowiedzialnymi za ochronę ludności i obronę cywilną;
- przygotowanie zarządzeń i komunikatów;
- prowadzenie szkoleń obronnych;
- weryfikacja realizowanych projektów pod kątem ich przydatności w warunkach zagrożeń;
- prowadzenie zajęć z zakresu udzielania pierwszej pomocy;
- organizowanie działań pomocowych;
- wstrzymanie wyjazdów służbowych;
- analiza i ocena funkcjonowania domów studenckich w warunkach zagrożeń;
- przegląd zasobów, weryfikacja materiałów zbędnych;
- sprawdzenie urządzeń i wyposażenia ppoż;
- wzmocnienie zabezpieczeń systemów teleinformatycznych;
- wzmocnienie ochrony fizycznej obiektów;
- przygotowanie możliwości płatności gotówką;
- udrożnienie komunikacji na terenie obiektów Uniwersytetu;
- rozśrodkowanie stanów osobowych;
- zapewnienie warunków bytowych, wyżywienia, środków higieny do długotrwałego funkcjonowania Stałego Dyżuru w systemie dyżurów całodobowych;
- inne – stosownie do sytuacji.

Karty Realizacji Zadań Operacyjnych przechowywane są w Kancelarii Sprawy Obronne i wydawane będą Realizatorom na polecenie Rektora.

## Drugi rozważany problem

### **W jaki sposób przeciwdziałać niektórym (wybranym) zagrożeniom, zdefiniowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego?**

Zdefiniowanych zagrożeń jest czternaście. Są to zagrożenia w sferze właściwości Ministra Nauki.

1. Odływ zasobów ludzkich, wiedzy i technologii – wypływ wiedzy i technologii, niedostateczna ochrona własności intelektualnej, emigracja wykształconej kadry naukowej
2. Akt terrorystyczny w uczelni
3. Cyberatak, cyberprzestępczość
4. Brak możliwości realizacji ustawowych zadań ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki
5. Brak perspektyw zwiększenia nakładów finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe jako następstwo aktualnych możliwości finansowych państwa
6. Zmniejszenie potencjału naukowego państwa
7. Zmiany społeczno-gospodarcze i ich negatywny wpływ na potencjał ekonomiczny państwa
8. Opóźnienie edukacyjne społeczeństwa i technologiczne gospodarki na tle krajów wysoko rozwiniętych i związane z tym ryzyko marginalizacji państwa
9. Negatywny wpływ procesów globalizacji i zmian cywilizacyjnych na stabilność finansową państwa
10. Ryzyko naruszenia praw własności myśli intelektualnej, w tym naukowej
11. Brak możliwości realizacji priorytetowych kierunków badań w związku z ogromnym wzrostem kosztów badań naukowych i prac rozwojowych
12. Ograniczenie międzynarodowej współpracy naukowej
13. Destabilizację struktur i polityki państwa w następstwie najistotniejszych zewnętrznych zagrożeń bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny
14. Negatywne skutki potencjalnych konfliktów zbrojnych, proliferacji broni masowego rażenia oraz ataków terrorystycznych

Pierwsze zagrożenie ma szeroki kontekst, zwłaszcza „pozauczelniany”. W odniesieniu do tak zdefiniowanego zagrożenia przyjęto, że w Uczelni istotne są relacje międzyludzkie, atmosfera tolerancji, partnerstwa sprzyjająca nauce i edukacji. Istotne są relacje promotor (opiekun naukowy) – podopieczny. Ważna jest transparentność działań, spotkania ze społecznością, nie unikanie trudnych problemów, pozyskiwanie dobrym przykładem.

Zagrożenie sformułowane w drugim punkcie odnosi się wprost do działań podejmowanych w Uczelni, nazywanych „Przedsięwzięciami alarmowymi”. Problem dotyczy zwłaszcza osób funkcyjnych zobowiązanych do aktywnych działań w sytuacjach kryzysowych, czyli „Podmiotów reagowania alarmowego” (patrz: czwarty i piąty rozważany problem).

Zagrożenia ujęte w punkcie trzecim, w wymiarze instytucjonalnym uwzględniamy poprzez działania realizowane przez Dział Informatyzacji, a osobowo poprzez przestrzeganie zasad bezpieczeństwa w sieci przez wszystkich użytkowników. W wymiarze osobowym ważnym jest aby każdy użytkownik uczelnianej sieci informatycznej miał przygotowane alternatywne sposoby realizacji obowiązków służbowych, na wypadek awarii w sieci.

Pozostałe zagrożenia, o charakterze: organizacyjnym, gospodarczym, finansowym, wojennym - mogące mieć wpływ na funkcjonowanie Uczelni uwzględniane są w podejmowanych przeciwdziałaniach przez pracowników Uniwersytetu, każdy w zakresie swoich uprawnień i obowiązków służbowych.

Oprócz przesłanki formalnej, jaką jest katalog zagrożeń zdefiniowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zasadniczą przesłanką działań podejmowanych w Uczelni jest realna potrzeba i obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa dla kilku (kilkunastu) tysięcy osób przebywających w obiektach Uniwersytetu, poprzez zorganizowane działania.

Ocenia się, że obecnie mamy do czynienia z pierwszą w historii wojną informacyjną, wojną prowadzoną w mediach społecznościowych. Dlatego w swoich decyzjach osoby funkcyjne Uniwersytetu kierują się tylko formalnymi, autoryzowanymi informacjami dotyczącymi zagrożeń.

### Trzeci rozważany problem

#### **Jak kształtować świadomość obronną - jakie postawy i zachowania dobrze służą bezpieczeństwu państwa i obronności?**

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w Art. 11, ustęp 1 zobowiązuje do: **wychowywania studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, tradycję narodową, umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka**. Jest to bardzo ważne dla osiągnięcia celów obronnych postanowienie ustawowe.

Wychowujemy poprzez przykład. W praktyce ważnym jest jak wykładowca potraktuje pojawiające się w trakcie realizacji dowolnego tematu kwestie: państwo, obronność, naród – z szacunkiem, czy lekceważąco.

Monteskiusz autor znanej teorii państwa i prawa odnosząc się do problemów wychowania twierdził, że w monarchii potrzebny jest honor, w tyranii lęk, a w republice cnota.

Przywołując poglądy Alvina Tofflera: „przetaczająca się obecnie przez świat rewolucja naukowo-informacyjna całkowicie zmieniła najważniejsze cele konfliktów. Najistotniejsze akcenty rywalizacji przesunięte zostały z walki o zasoby materialne na walkę o zasoby intelektualne i duchowe. Główna gra toczy się o ludzką świadomość. Jest to wojna bez linii frontów. Polem bitwy stał się umysł człowieka.”

*Rerum cognoscere causas et valorem*. Poznawać przyczyny i wartości rzeczy, dążyć do prawdy to misja naszej Uczelni – takie działanie dobrze spełnia potrzeby obronności.

**Uczelnia jest istotna dla budowania podstaw bezpieczeństwa państwa i obronności w dłuższej, strategicznej perspektywie** - to cytat z wytycznych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do planowania obronnego.

Polska nauka, myśl, obronność jest ukształtowana historycznie, należy do kultury i tradycji narodu. Jest okupiona licznymi ofiarami. Mamy prawo i obowiązek wobec przeszłych i przyszłych pokoleń aby dbać o własne interesy i ich bronić.

### Czwarty rozważany problem

#### **Uwzględniając specyfikę Uczelni jako instytucji, jaką strategię działań przyjąć i realizować w sytuacjach kryzysowych?**

Oceniamy, że na specyfikę Uczelni jako instytucji składają się następujące czynniki:

- otwartość obiektów Uczelni;
- przestrzenne rozproszenie obiektów;
- anonimowość osób przebywających w obiektach Uczelni;
- niewielka hierarchizacja i formalizacja działań.

Uwzględniając specyfikę, przyjęta strategia działań opiera się na świadomości, umiejętności i kompetencjach wielu osób. Kluczową rolę mają do spełnienia „Podmioty reagowania alarmowego” - to osoby funkcyjne zobowiązane do aktywnych działań w sytuacjach

kryzysowych. Podmiot reagowania alarmowego realizuje zadania wyszczególnione w Instrukcji alarmowej. Instrukcja jest dokumentem roboczym, określa kompetencje i czynności osób funkcyjnych w zakresie alarmowania, stanowi bazę organizacyjną wspólnych działań. Ważną rolę mają do spełnienia portierzy oraz strażnicy ochrony mienia; doceniamy oraz nagradzamy ich pracę.

Realizujemy „Przedsięwzięcia alarmowania”, są to: (1) alarmowanie; (2) ewakuacja z zagrożonego obiektu oraz (3) ochrona ludności w obiekcie. W zależności od potrzeb i możliwości, korzystając z katalogu zadań humanitarnych wymienionych w artykule 61 *Protokołu dodatkowego I*, w przyszłości możemy poszerzyć zakres przedsięwzięć alarmowania o inne działania, takie jak pierwsza pomoc medyczna, ratownictwo.

Przedsięwzięcia alarmowania są „ogłaszane”, w sposób określony w Instrukcji alarmowej. Przedsięwzięcia alarmowania powinny być wykonywane „niezwłocznie”. Zdarzenia towarzyszące realizacji Przedsięwzięć alarmowania są monitorowane i zapisywane.

Kierujemy się zasadami etyki i literą prawa. W sytuacji zagrożenia pomagamy sobie wzajemnie - to norma etyczna; zobowiązuje nas do tego także Art. 162 *Kodeksu karnego*. Operatywność „Podmiotu reagowania alarmowego” w sytuacji zagrożenia polega na organizowaniu działań poprzez stawianie zadań dla osób będących w zagrożonym obiekcie; dotyczy to zwłaszcza pracowników Uczelni, których powinnością jest udzielenie pomocy.

Za podstawę przyjmujemy takie regulacje prawne, gdzie podmiot regulacji określany jest terminem: „obywatel”, „mieszkaniec miasta”, „ludność”, „społeczność” itp. Nie „zarządzamy kryzysowo”, „reagujemy kryzysowo” – w zarządzaniu kryzysowym *de iure* biorą udział organa administracji publicznej oraz będące w ich dyspozycji służby, inspekcje i straż.

Podstawą ustawową w zakresie alarmowania jest *ustawa z dnia 22 lutego 2022 r. o obronie Ojczyzny* oraz *ustawa z dnia 8 listopada 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej*.

Oceniamy, że współczesnym, masowym zagrożeniem jest skażenie, wynika to z charakteru zagrożeń wojennych oraz z powszechnego stosowania surowców i produktów chemicznych. Termin „skażenie” został wyeksponowany w tytule *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie systemów wykrywania skażeń i powiadamiania o ich wystąpieniu oraz właściwości organów w tych sprawach*. Rozporządzenie jest aktem wykonawczym do ustawy o obronie Ojczyzny; postanowienia w nim zawarte uwzględniamy w „Przedsięwzięciach alarmowania”.

Uwzględniamy i stosujemy postanowienia określone w Art. 50. ust. 1.7. *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*: „Rektor niezwłocznie informuje o wystąpieniu okoliczności uniemożliwiających prawidłowe funkcjonowanie uczelni, stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia w znacznych rozmiarach:

- 1) organy właściwe w sprawach bezpieczeństwa, ochrony ludności i zarządzania kryzysowego;
- 2) ministra”.

W realizacji Przedsięwzięć alarmowania pierwszym naszym partnerem są organy administracji publicznej Miasta Krakowa oraz będące w ich dyspozycji służby, z którymi utrzymujemy kontakt w bieżącej działalności służbowej.

Funkcjonuje w Uniwersytecie alarmowanie SMS w sieci firmowej telefonów komórkowych UEK. SMS jest informacją na piśmie, tym sposobem tworzymy sformalizowaną bazę informacji, podstawę zorganizowanych działań. Skuteczność Przedsięwzięć alarmowania zależy od szybkości i wiarygodności przesyłanych informacji. Alarmowanie SMS dobrze spełnia te wymogi.

### Piąty rozważany problem

**Jeśli w danym pawilonie wystąpi zagrożenie, to właściwym sposobem postępowania jest ewakuacja (sprawne i zorganizowane opuszczenie zagrożonego pawilonu), a co w pozostałych pawilonach?**

W pozostałych pawilonach nie zachowujemy się biernie! Podejmujemy „Ochronę ludności w obiekcie”.

Tabela: Sposoby reagowania w sytuacji zagrożeń

Rodzaj zagrożenia / Miejsce zagrożenia	SKAŻENIE	POŻAR	NAPAD
Pawilon	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>
Inne pawilony	<b>O</b>	<b>O/E</b>	<b>O/E</b>
Bliskie sąsiedztwo Uczelni	<b>O</b>	<b>O</b>	<b>O</b>

#### LEGENDA:

**E** – ewakuacja z zagrożonego obiektu

**O** – ochrona ludności w obiekcie

Ochrona ludności w obiekcie, to zorganizowane działania polegające na wykorzystaniu istniejących, technicznych właściwości obiektu oraz środków podręcznych dla potrzeb indywidualnej i grupowej ochrony osób znajdujących się w obiekcie przed skażeniami i innymi zagrożeniami mającymi miejsce na zewnątrz obiektu, do czasu ustąpienia zagrożenia.

Ochrona ludności w obiekcie polega na: (1) ograniczaniu możliwości wchodzenia i wychodzenia z obiektu; (2) zamknięciu (uszczelnieniu) drzwi i okien w obiekcie; (3) informowaniu przebywających w obiekcie osób o sytuacji, zwłaszcza o rodzaju zagrożenia i sposobach przeciwdziałania skutkom zagrożenia; (4) stosowaniu podręcznych przedmiotów i materiałów do indywidualnej ochrony dróg oddechowych i oczu (szalik, chustka, czapka itp.) w sytuacji skażenia i pożaru oraz zalecaniu takiego postępowania innym osobom; (5) udzielaniu pomocy osobom poszkodowanym; (6) zapobieganiu przejawom niepokoju i paniki; (7) przekazywaniu informacji o sytuacji dla przełożonych i dyspozycyjnych służb ratunkowych.

Oceniamy, że po zaalarmowaniu właściwych służb Miasta Krakowa, w czasie od 5 do 20 minut podjęta będzie interwencja oraz udzielona nam pomoc. Dowódca grupy interwencyjnej, po jej przybyciu na teren Uczelni, przejmuje kierowanie akcją ratunkową w zagrożonym obiekcie.

Zadaniem Podmiotów reagowania alarmowego po przybyciu grupy interwencyjnej jest kierowanie ochroną ludności w pozostałych obiektach oraz organizowanie działań w „Miejscu zbiórki do ewakuacji” - na tych działaniach wówczas się skupiamy!

Miejscem zbiórki do ewakuacji jest teren między Forum UEK, a Pawilonem C. W sytuacji zagrożenia na większym obszarze podjęta będzie decyzja o przemieszczeniu poza teren Kampusu, stosownie do sytuacji.

W Miejscu zbiórki do ewakuacji rozwijamy „Punkt ewidencyjno-informacyjny”. Miejsce zbiórki do ewakuacji pełni szereg ważnych funkcji: można sprawdzić obecność, udzielić pierwszej pomocy osobom poszkodowanym, dokonywać ewidencji osób i zgłaszanych problemów, ogłaszać decyzje co do dalszego sposobu postępowania. Spełnia także ważną funkcję profilaktyczną, zapobiegając tzw. „fałszywym alarmom”.

Pracownicy Uniwersytetu zaznajamiani są z problematyką obronną oraz z organizacją Przedsięwzięć alarmowania w trakcie szkoleń realizowanych przez Stanowisko ds. Obronnych na podstawie zatwierdzonego przez Rektora rocznego planu. Sposób organizowania szkoleń zapewnia możliwość uczestnictwa w szkoleniu wszystkim pracownikom Uniwersytetu.

#### Terminy wdrożeniowe:

- do 11 grudnia 2024 r. – opracowanie sprawozdania z przebiegu gry decyzyjnej przez organizatora–sprawozdawcę i przedłożenie sprawozdania JM Rektorowi do zatwierdzenia;
- do 16 grudnia 2024 r. – zapoznanie (e-mail) uczestników gry decyzyjnej z treścią sprawozdania;
- do 31 stycznia 2025 r. – wdrożenie przyjętych decyzji, dokonanie aktualizacji dokumentów.

#### Dokumentacja podlegająca aktualizacji na podstawie podjętych decyzji obejmuje:

- Plan Operacyjny Funkcjonowania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w warunkach zewnętrznego zagrożenia państwa i w czasie wojny;
- Tabelę Realizacji Zadań Operacyjnych;
- Karty Realizacji Zadań Operacyjnych;
- Instrukcję alarmową Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

#### **Podsumowanie**

Gra decyzyjna miała konstruktywny charakter i przebieg. Cel gry decyzyjnej został osiągnięty.

Wypracowane w gronie Kierowniczej Kadry Uniwersytetu decyzje i wnioski będą wykorzystywane w procesie realizacji pozamilitarnych przygotowań obronnych oraz w organizowaniu przedsięwzięć alarmowania.

Wdrożenie przyjętych decyzji odbędzie się między innymi w trybie indywidualnych spotkań, uzgodnień i konsultacji podejmowanych przez Stanowisko ds. Obronnych z uczestnikami gry decyzyjnej oraz z innymi osobami funkcyjnymi Uniwersytetu odpowiedzialnymi za realizację zadań.

Organizator-sprawozdawca:

STARSZY SPECJALISTA  
ds. Obronnych  
*Andrzej Mrozek*  
mgr Andrzej Mrozek